**Лекционный материал к курсу**

**«Научные исследования и проектная деятельность в образовании»**

Успешное использование метода проектов в образовательном процессе позволяет применить на практике теоретические знания для успешного решения конкретных задач с учетом множества факторов. Данное пособие отражает теоретико-исследовательскую базу дисциплины «Основы проектной деятельности».

Рассмотрены основные вопросы, касающиеся истории и теории проектирования, классификации проектов, процедуры их построения и оценки реализации проектной деятельности. Методические указания включают перечень примерных вопросов на зачет по основным разделам дисциплины.

Результатом изучения учебной дисциплины является развитие способностей студентов в разработке самостоятельных проектов. Полученные знания необходимы для освоения последующих дисциплин, для прохождения основных видов практики и подготовки выпускной квалификационной работы.

Учебно-методическое пособие адресовано студентам, обучающимся по направлению подготовки «Организация работы с молодежью», очной и заочной форм обучения.

# Тема 1. Теоретические основы проектирования

## Понятие и основные характеристики проектной деятельности

Проектная деятельность — это уникальная деятельность, направленная на достижение заранее определенного результата, создание определенного уникального продукта или услуги.

Проект — уникальный процесс, состоящий из совокупности скоординированных и управляемых видов деятельности с начальной и конечной датами, предпринятый для достижения соответствующей конкретным требованиям цели, включающий ограничения по срокам, стоимости и ресурсам.

Общие признаки, отличающие проект от других видов деятельности:

1. направленность на достижение конкретных целей с определенным началом и концом;
2. ограниченная протяженность по срокам, стоимости и ресурсам;
3. неповторимость и уникальность (в определенной степени);
4. комплексность — наличие большого числа факторов, прямо или косвенно влияющих на прогресс и результаты проекта;
5. правовое и организационное обеспечение — создание специфической организационной структуры на время реализации проекта.

На успех проекта могут повлиять внешние и внутренние факторы. Внешние факторы — это социально-экономическая, географическая, политическая, правовая, технологическая и экологическая ситуация. Внутренние факторы организации — это стратегия, технологии, проектная организационная зрелость и доступность ресурсов, корпоративная культура и организационная структура.

Любой проект реализуется через ряд фаз, имеет начало и завершение. Жизненный цикл проекта — это последовательность фаз от начала до завершения проекта, задаваемых в соответствии с потребностями управления проектом.

Все проекты, как правило, имеют следующие фазы в рамках международного стандарта управления проектами:

1. инициирование: определение проблемной ситуации, разработка устава проекта, определение заинтересованных сторон, создание команды;
2. планирование: разработка плана, определение содержания проекта, создание структуры и состава работ, оценка ресурсов, определение организационной структуры и последовательности работ, оценка длительности работ, разработка расписания, оценка затрат, разработка бюджета, определение и оценка рисков, разработка плана поставок, разработка плана по качеству, разработка плана коммуникаций;
3. исполнение: непосредственная работа по проекту, управление заинтересованными сторонами, развитие команды проекта, формирование отношения к рискам, обеспечение требований качества, выбор поставщиков, распространение информации;
4. управление: управление проектными работами, управление изменениями, управление содержанием проекта, управление ресурсами, управление командой проекта, управление расписанием, управление затратами, управление рисками, управление качеством, администрирование контрактов, управление коммуникациями;
5. завершение: закрытие отдельной фазы или проекта, а также извлеченные уроки, формулировка основных выводов и анализ успешности проекта.

Проектная деятельность всегда имеет ряд ограничений, к которым относятся продолжительность проекта; наличие бюджета проекта; наличие ресурсов для проекта; факторы, связанные со здоровьем и безопасностью команды проекта; уровень приемлемого риска в проекте; потенциальные социальные или экологические последствия проекта; законы, нормы и другие законодательные требования, необходимые для реализации проекта.

Основные требования к проекту:

1. наличие социально значимой задачи (проблемы);
2. планирование действий по разрешению проблемы;
3. пооперационная разработка проекта с указанием выходов, сроков и ответственных;
4. самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность;
5. структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов);
6. использование исследовательских методов.

В рамках данного требования осуществляется следующая последовательность действий:

формулировка проблемы и задач исследования, выдвижение гипотез;

обсуждение методов исследования;

обсуждение способов оформление конечных результатов;

сбор, систематизация и анализ полученных данных;

подведение итогов, оформление результатов, их презентация;

выводы, выдвижение новых проблем исследования.

### Вопросы для подготовки

1. Дать определение понятия «проект». Выделить общие признаки, отличающие проект от других видов деятельности.
2. Перечислить и охарактеризовать фазы проекта.
3. Назвать основные ограничения проектной деятельности.
4. Дать характеристику требований к проекту.

## Основные классификации проектов

В настоящее время проектная деятельность может быть классифицирована по различным основаниям. Приведем наиболее часто используемые классификации проектов.

1. по содержанию:

* монопроект: отдельный проект;
* мультипроект: комплексный проект, состоящий из ряда монопроектов;
* мегапроект: масштабный комплексный проект или целевая программа, состоящая из нескольких моно- и мультипроектов;

1. по характеру проектируемых изменений:

* инновационные проекты: предполагают внедрение принципиально новых разработок;

- поддерживающие проекты: решение существующих социально значимых задач;

1. по особенностям финансирования:

* инвестиционные;
* спонсорские;
* кредитные;
* бюджетные;
* субсидируемые;
* благотворительные;

1. по сферам деятельности:

* образовательные;
* научно-технические;
* культурные;
* медицинские;
* строительные и др.;

1. по срокам реализации:

* краткосрочные (до одной недели);
* среднесрочные (от недели до месяца);
* долгосрочные (от одного месяца и больше);

1. по доминирующей деятельности:

* исследовательские;
* творческие;
* практико-ориентированные;
* информационные;
* приключенческие;
* игровые;
* телекоммуникационные;

1. по количеству участников проекта:

* индивидуальные;
* групповые.

### Практическое задание

Выбрать реально существующий проект, проанализировать, к какому виду он относится, используя знания, полученные при изучении классификаций проектов.

# Тема 2. Технология проектирования

## Методология проектной деятельности

Успешность проекта предполагает реализацию ряда методологических работ. Формулировка и анализ проблемы проекта связаны с анализом текущей ситуации в целях определения недостатков системы, причин возникновения решаемой проблемы, определения способов решения проблемы.

Последовательность работ по формулировке и проведению анализа проблемы проекта:

1. формулировка проблемы;
2. анализ структуры и содержания проблемы, контроль за элементами системы. На данном этапе осуществляется оценка состояния элементов системы и их влияния на систему, выделяется группа элементов, оказывающих отрицательное влияние на функционирование системы.

После того как сформулирована проблема, необходимо найти способ ее разрешения. Построение системы для решения проблемы объединяет реализацию нескольких базовых задач системного анализа и реализуется в несколько этапов:

1. определение системы для решения проблемы;
2. формирование общей цели и критерия системы;
3. декомпозиция целей системы;
4. выявление процессов и ресурсов системы.

Проектирование системы — это первый из этапов системного анализа, на котором операции аналитического характера заменяются операциями синтеза. Определение системы для решения проблемы — начальная операция этапа проектирования системы. На данном этапе осуществляется выбор элементов системы и существенных связей между элементами, накопление данных для определения количественных и качественных характеристик системы.

Цель исследования состоит в создании модели определяемой системы, которая может быть представлена как совокупность элементов. Исследователь стремится понять систему как процесс с данными параметрами элементов, ее свойствами и связями.

Второй этап — формулирование общей цели и критерия — это специфическая процедура, которая должна основываться на научной методологии. Чтобы сформулировать общую цель и критерий, необходимо учитывать закономерности исторического развития исследуемой темы, определение целей — требований надсистемы, целей и ограничений среды и др.

Согласно методологии системного анализа, любая система характеризуется двумя группами целей: внешними и внутренними. В то время как внешние цели задаются надсистемой, внутренние цели формируются внутри системы. При этом внешние цели могут иметь характер некоторых ограничений на область допустимых состояний системы в будущие периоды, внутренние могут быть реализованы самой системой и определяют множество желаемых состояний системы. В связи с этим общая цель системы состоит в том, чтобы удовлетворить предъявляемые требования. Реализация общей цели связана с достижением внутренних целей системы.

Если общая цель указывает направление действий, то критерий в общем случае дополняет понятие цели и указывает эффективный способ ее достижения. Общая цель системы имеет сложный характер и далеко не всегда может быть интегрирована единым показателем, поэтому критерий может иметь сложную форму.

Формулировка общей цели и критерия системы лежат в основе целенаправленного поведения, которое характеризуется следующими чертами: наличием общей цели и критерия ее достижения; наличием иерархии целей, которая вытекает из разложения общей цели на подцели по степени важности и устойчивости порядка их предпочтений; выбором способов действия на основе критериев достижения цели; учетом ограничений, определяемых процессами и ресурсами системы.

Третий этап системного анализа — декомпозиция целей системы. В сложных системах общая цель отделена от конкретных средств ее достижения, поэтому выбор решения в системе требует большой работы по поиску связи общей цели и средств ее реализации. Для решения данной задачи используется метод дерева целей.

Смысл декомпозиции общей цели состоит в том, чтобы разложить ее на более мелкие цели, которые обеспечивают решение поставленной задачи. При этом каждая цель должна достаточно полно раскрываться через систему подцелей, т. к. неполное разложение может исключить подцель, которая непосредственно влияет на проблемную область. Кроме того, осуществление каждой отдельной подцели не должно противоречить другим и общей цели.

Построение дерева целей подчиняется определенным логическим законам. Цели всех уровней отличаются друг от друга качественно, имеют различное содержание. Цели верхних уровней более или менее устойчивы и постоянны во времени, они являются стратегическими. Цели средних уровней, или тактические цели, подвержены большей динамике.

Разработку дерева целей можно разделить на четыре этапа.

1. Сценарий: систематизированное описание будущих условий функционирования системы, выделение основных и второстепенных факторов, определяющих поведение системы.
2. Построение первого (рабочего) варианта дерева целей на основе сценария «сверху вниз», уровень за уровнем, так, чтобы мероприятия последующего уровня обеспечивали достижение цели предыдущего уровня.
3. Оценка дерева целей — уточнение и количественное описание целей. Основная доля работы на этом этапе приходится на получение от экспертов соответствующей информации, производится оценка целей и их связей, устанавливаются критерии и весовые коэффициенты, осуществляется ряд расчетных процедур.
4. Выбор окончательного варианта декомпозиции целей путем последовательного уточнения построенного дерева целей, анализа этапов 1–3 уже на качественно новом уровне и в гораздо более сжатые сроки, т. к. уже есть исчерпывающая информация о функционировании системы.

Четвертый, последний тап системного анализа — выявление процессов и ресурсов системы (проекта). Для того чтобы проектом управлять, его следует разбить на иерархические подсистемы и компоненты.

К основным задачам структуризации проекта относятся:

* разбивка проекта на поддающиеся управлению блоки;
* распределение ответственности за различные элементы проекта и увязка работ со структурой организации (ресурсами);
* точная оценка необходимых затрат — средств, времени и материальных ресурсов;
* создание единой базы для планирования, составления смет и контроля за затратами;
* переход от общих, не всегда конкретно выражаемых целей, к определенным заданиям, выполняемым подразделениями компании;
* определение комплексов работ (подрядов).

Лучшим средством исследования процесса является его моделирование, т. е. выделение основных, существенных элементов процесса и установление связей между ними. Модель указывает те фазы процесса, где должна быть реализована увязка операций производственного процесса в технологической и временной последовательности.

Первым шагом при составлении сетевой модели является расчленение данного процесса на отдельные работы, в результате чего появляется перечень работ. Одним из важнейших показателей для каждой работы является ее продолжительность. Когда продолжительность всех работ определена, ее следует внести в перечень работ. Следующим важным шагом в составлении сетевой модели является выявление всех связей между отдельными работами. На первый план здесь выдвигаются так называемые технологические связи, т. е. о каждой работе мы должны знать, какие работы должны ей предшествовать. Следующим шагом является выделение ресурсных связей, которые возникают из-за того, что для выполнения этих работ надо использовать либо ресурсы, занятые на других работах (оборудование, рабочая сила), либо ресурсы, выделенные в целом на все работы. Имея перечень работ, можно составить сетевой график на языке работ и событий.

Анализ сетевых моделей помогает выявить возможные «узкие места» технологической системы, т. е. факторы, препятствующие выполнению производственного процесса в наиболее эффективном режиме.

Для анализа средств, которые необходимы для достижения целей и подцелей проекта, осуществляется структуризация ресурсов различных типов. Иерархически построенный график фиксирует необходимые на каждом уровне ресурсы для реализации проекта.

Основная цель данной базовой задачи состоит в обеспечении синтеза процессов и ресурсов системы (проекта). Синтез — набор действий, предусматривающих определение целей и параметров взаимодействия между работами и организациями-участниками, распределение ресурсов и выбор других организационных, технологических и экономических решений, обеспечивающих достижение поставленных в проекте целей. В методологии управления проектами предусматриваются такие уровни синтеза: концептуальный; стратегический; тактический, который, в свою очередь, включает текущий и оперативный уровни.

Исчерпывающая модель проектируемой системы отражает последовательное чередование управленческих и материальных процессов, выявляя содержательный состав задач управления, связанных с фазами технологического процесса.

Обоснование варианта создания проекта является завершающим этапом проектирования, который определяется установленной последовательностью действий. Эта последовательность, как и определение системы, связана с набором базовых задач, внутренне присущих процессу решения проблемы.

Существует целый ряд факторов, которые оказывают решающее влияние на формулирование целей и отбор средств для их реализации, на оценку ресурсов, однако не все они могут иметь формальное закрепление. В таком случае единственный способ их учета — это получение субъективных оценок экспертов. Совместное применение экспертных оценок относительной важности целей и экономических оценок их эффективности дает весьма ощутимые практические результаты.

Отбор окончательного варианта решения проблемы. Окончательное усечение дерева целей сводится к ограничению числа целей и их содержательного состава до пределов, диктуемых наличием ресурсов и возможностями достижения целей с помощью ограниченного числа взаимосвязанных подпроектов. Для того чтобы от целей перейти к мероприятиям по их достижению, объединяемым в ряде подпроектов, необходимо детально учесть характер взаимосвязей между целями.

Виды взаимозависимостей между целями одного уровня:

* взаимодополнение целей, т. е. цель А достигается только в случае достижения цели В и наоборот;
* взаимоисключение целей, т. е. достигается либо цель А, либо цель В;
* безразличие целей, т. е. цель А достигается независимо от достижения цели В;
* конкурентность целей, т. е. ограниченное количество ресурсов может быть направлено на достижение либо цели А, либо цели В.

Заметим, что рассмотренная последовательность действий выступает в роли механизма создания и реализации проектов.

Реализация любого проекта сопряжена с рисками. Риск в проектной деятельности — вероятное событие, в результате которого субъект, принявший решение, теряет возможность достичь запланированных результатов проекта или его отдельных параметров, имеющих временную, количественную и стоимостную оценку.

Риски поделены на систематические (субъективные: технические риски, прямые ценовые риски, риски рынка, налоговые риски, риски управления) и несистематические (объективные: природные, экономические, социально-политические, юридические риски).

### Практическое задание

Сформулируйте идею проекта. Выделите проблему, которая должна быть решена с помощью предлагаемого проекта. Определите систему для решения проблемы. Выделите общую цель и критерии системы. Произведите декомпозицию целей системы. Выявите процессы и ресурсы системы. Определите риски проекта.

## Структура и содержание проекта

Выполнение проекта предполагает совместную деятельность студентов по решению проектной проблемы, а также получение продукта проекта к моменту завершения его выполнения.

Продукт проекта включает два основных компонента, которые представляют собой две взаимосвязанные формы представления результатов проектной деятельности студентов: письменный отчет и презентация проекта.

Общие требования к содержанию проекта:

* актуальность, соответствие современным тенденциям;
* целевая направленность результатов проектных разработок на улучшение эффективности деятельности исследуемых объектов;
* аналитическая обработка эмпирических данных;
* формулирование конкретных и действенных рекомендаций, направленных на решение проблемы проекта;
* четко сформулированные конкретные выводы по результатам проектного исследования.

Общая структура письменного отчета по проекту включает:

* титульный лист;
* содержание;
* введение;
* теоретическую часть (глава 1);
* аналитическую часть (глава 2);
* выводы и рекомендации;
* список использованных источников;
* приложения.

Титульный лист письменного отчета по проекту должен содержать ряд формальных обязательных реквизитов. Содержание должно наглядно демонстрировать структуру выполненного проекта. В каждой главе должно быть не менее двух параграфов.

Структура проекта определяется особенностями выбранной для решения проблемы, логикой и методами выполнения проекта. Проекты могут отличаться сложностью и масштабностью рассматриваемых проблем, глубиной их проработки, количеством использованных методов исследования, числом использованных литературных источников, степенью новизны и самостоятельности выводов и предложений.

На основе результатов планирования проектной деятельности, определения содержания и структуры проекта формируется программа проекта.

Основные разделы программы проекта:

1. Формулировка проблемы.
2. Цель проекта.
3. Проектный продукт, который может быть подготовлен в результате выполнения проекта (курсовая работа, научная статья, научный отчет, аналитический отчет, бизнес-план и т. п.).
4. Участники проекта.
5. Компетенции, формируемые в результате выполнения проекта.
6. Структура и содержание проекта.

Основное содержание, структура (этапы проекта). Карта действий по реализации проекта. Форма отчетности (письменный отчет по проекту и презентация проектного продукта).

1. Методические рекомендации по выполнению проекта. Рекомендации по выполнению проекта могут зависеть от запланированных этапов выполнения проекта, промежуточных результатов, типа проектного продукта, формы его представления, количества исполнителей и т. д. Раздел содержит рекомендации по эффективной организации самостоятельной работы, поисковой деятельности, распределению ролей в группе, совместной работе в коллективе, включает рекомендации по оформлению и презентации проектного продукта.
2. Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта.

В программе могут быть указаны иные дополнительные сведения в соответствии со спецификой проекта.

На основе письменного отчета о проекте могут быть оценены результаты деятельности команды проекта.

«Введение» представляет собой вступительную часть письменного отчета о проекте, в которой формулируется проблема и обосновывается ее значимость для теории и практики, определяются цель и задачи проектного исследования (которые могут быть связаны с решением части проблемы или решением ее на определенном уровне агрегирования) и фиксируются методы и инструменты выполнения проекта. Во «Введении» описываются ключевые направления предстоящего проектного исследования.

Обязательными разделами «Введения» являются:

* проблема и обоснование ее значимости;
* цель и задачи проектного исследования;
* объект и предмет исследования;
* методы и инструменты проведения исследования;
* информационно-эмпирическая база исследования;
* структура отчета.

При формулировке проблемы важно учитывать, что она может носить теоретический или прикладной характер. В рамках предложенной тематики проектная команда конкретизирует проблему, на решение которой будет направлен проект.

Проблема — сложная теоретическая или практическая задача, способы решения которой неизвестны или известны не полностью. Если проблема сформулирована в виде идеи, концепции, это значит, что можно приступать к постановке цели и задач по ее решению. Проблема тесно связана с реальной проблемной ситуацией. Проблемная ситуация — состояние в развитии объекта, характеризующееся неустойчивостью, несоответствием его функционирования потребностям дальнейшего развития.

Проблема — форма научного отображения проблемной ситуации. Она, с одной стороны, выражает реальные объективные противоречия, вызывающие проблемную ситуацию, с другой — указывает на противоречие между осознанием потребности определенных практических действий и незнанием средств и методов их реализации.

Проблема формулируется как выражение необходимости изучения определенной области науки, разработки теоретических средств и практических действий, направленных на выявление причин, вызывающих противоречия, на их разрешение. В основной части отчета проблема может быть представлена более по- дробно с помощью дерева проблем.

Формулировка цели проекта должна отражать основную идею проектного исследования, желательное состояние объекта исследования в результате реализации проектных предложений; цель должна соответствовать теме проекта.

Задачи формулируются в соответствии с поставленной целью и отражают основные этапы реализации проекта. Далее дается описание объекта и предмета исследования.

Под объектом принято понимать процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию в науке или практике.

Предмет всегда находится в границах объекта исследования.

Во «Введении» должны быть названы конкретные методы и инструменты, которые были использованы при проведении проектного исследования. Во «Введении» раскрывается информационно-эмпирическая база проекта, отражающая фактический материал, на основе которого строилось исследование.

В заключительной части «Введения» описывается структура отчета о проекте. В ней важно обозначить перечень композиционных элементов основной части и обосновать последовательность их соподчинения.

В основной части раскрываются все существенные вопросы, связанные с темой проекта, в соответствии с планом и содержанием работы, представляются теоретические и практические исследования, расчеты, обобщение результатов.

Все разделы отчета должны иметь логическую взаимосвязь, сопровождаться анализом причинно-следственных связей рассматриваемых процессов, динамики изменения анализируемых показателей, характеризующих проблему или ее составляющие, текущими выводами, подчеркивающими самостоятельность проводимого исследования.

Теоретическая часть (первая глава отчета о проекте) раскрывает теоретические и методические основы изучения проблемы. В данной главе происходит формирование теоретико-концептуального базиса исследования проблемы на основе анализа и систематизации существующих подходов к ее рассмотрению. Раскрывается сущность и современное состояние исследуемой проблемы, причины ее возникновения и динамика, анализируются подходы к решению проблемы, существующий опыт ее решения с учетом теоретических разработок и мировой и отечествен- ной практики, проводится анализ и систематизация соответствующего понятийного аппарата.

Определяются:

1. процессы (организационные, экономические, социальные), составляющие основу рассматриваемой проблемы, место проблемы в системе управления регионом/отраслью/организацией и т. п.;
2. варианты решения аналогичных проблем на основании анализа литературных источников;
3. состав и краткое содержание принципов, методов и инструментов решения изучаемой проблемы на практике.

Выявляются и анализируются ключевые группы факторов, влияющих на проблему, субъектов, вовлеченных в проблему, взаимосвязей между ними. Перечисленные аспекты теоретического анализа проблемы являются рекомендуемыми, конкретный набор исследовательских вопросов для рассмотрения определяется командой и руководителем проекта.

Для подготовки данного раздела используются материалы различных российских и зарубежных литературных источников (монографии, статьи, материалы конференций и т. п.).

Во второй, аналитической главе письменного отчета о проекте дается описание методики проведения практической части исследования и характеристика результатов исследования с использованием выбранных методов и расчетно-аналитического инструментария (социологического, статистического, экономико-математического и т. п.), комплексная характеристика объекта исследования с учетом его внутренних компонентов и внешних связей, динамики, диагностика различных составляющих объекта исследования. Раскрываются возможные направления решения проблемы, программа и механизм их реализации. Предлагаются способы измерения и оценки эффективности результатов реализации проектных решений.

Материалы, служащие базой для обоснования и анализа, должны быть достаточно полными и достоверными, чтобы, опираясь на них, можно было проанализировать положение дел, определить резервы и наметить пути их использования.

На основании проведенного теоретического и практического анализа формулируются выводы и рекомендации, отражающие результаты проектного исследования с точки зрения содержания проекта и процесса его выполнения. Данный раздел называется «Заключение» и содержит рекомендации по решению изучаемой проблемы.

В состав комплекса данных мероприятий могут входить:

* проектные предложения по развитию исследуемого объекта (в укрупненном виде, без обязательной детальной проработки);
* комплекс мероприятий по совершенствованию системы управления развитием исследуемого объекта, направленных на решение проблемы по выбранной теме проекта, с конкретными этапами и программой реализации и т. д.

Практические рекомендации могут быть структурированы по схеме:

* предложены…
* разработаны…
* внесены предложения…
* создана методика…
* построена система…

Выводы должны быть краткими и четкими, отражать основную идею проекта.

Список использованных источников должен включать все основные источники информации, использованные при выполнении проекта:

* нормативно-правовые документы, регламентирующие функционирование объекта исследования;
* научные издания — монографии, периодические издания;
* статистические данные.

В приложения выносятся материалы по проекту, которые важны для понимания и подтверждения его результатов, но в силу объема или структуры не могут быть размещены в основном тексте письменного отчета о проекте.

Письменный отчет является основным продуктом проектной деятельности студентов. Качество его подготовки характеризует результативность проектной деятельности в целом. Наличие письменного отчета, подготовленного в соответствии с представленными требованиями, является обязательным условием получения студентами зачетных единиц.

Второй формой представления результатов проектной деятельности является презентация проекта. Фактически презентация включает доклад о проекте и его визуальное сопровождение. Основная задача презентации проекта состоит в том, чтобы кратко и емко представить основное содержание и результаты проектной деятельности конкретной команды студентов.

В презентации проекта обязательно должны быть отражены следующие вопросы:

* проблема, на решение которой направлен проект, и ее значимость;
* структура и логика проекта;
* методы и инструменты, использованные для проведения проектного исследования;
* результаты проектной деятельности.

При подготовке доклада следует учитывать ряд методических правил построения выступления:

1. Мысли должны быть связаны логически, вытекать одна из другой, дополнять друг друга (последовательность).
2. Новая информация всегда привлекает внимание, важно делать сильное начало, а также привести аргументы в конце выступления (для усиления значимости результатов).
3. Следует добиваться максимальной согласованности структуры выступления и его содержания. Разбивка изложения на пункты и их последовательность должны вытекать из самого материала, диктоваться им (органическое единство).
4. Целесообразно не перегружать доклад фактами, доказательствами, а приводить их количество, достаточное для раскрытия сущности и результатов проекта.
5. Титульная страница необходима, чтобы представить аудитории тему проекта и состав проектной команды, руководителя проекта.
6. Оптимальное число строк на слайде — от 6 до 11. Перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия. Недогруженность оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено.
7. Не следует читать слайд дословно. Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи.

Пункты перечней должны быть короткими: максимум — две строки на фразу, оптимально — одна строка. Чтение длинной фразы отвлекает внимание от речи. Короткая фраза легче воспринимается визуально.

1. Не следует проговаривать формулы словами.
2. Оптимальная скорость переключения — один слайд за 1–2 минуты. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух.
3. При выступлении вводятся только те обозначения и понятия, без которых понимание основных идей доклада невозможно. Любое обозначение должно быть объяснено до его первого использования.
4. Любая фраза должна говориться с какой-то целью. Не просто потому, что данный вид работ выполнялся в процессе проектной деятельности. Каждая фраза должна логично подводить к следующим фразам, быть для них посылкой.

Важно помнить, что презентация не должна дублировать структуру письменного отчета о проекте. При презентации важную роль играет не только содержание, но и способ подачи информации. Презентация — это инструмент предъявления визуального ряда, назначение которого — создание цепочки образов, т. е. каждый слайд должен иметь простую, понятную структуру и содержать текстовые или графические элементы, несущие в себе зрительный образ как основную идею слайда. Цепочка образов должна полностью соответствовать логике презентации. Важно помнить, что презентация сопровождает доклад, но не заменяет его.

Текстовое содержание презентации должно сопровождать определенные положения, сформулированные докладчиком, но не повторять их слово в слово. Слова и связанные с ними образы обязательно должны быть согласованы во времени. Следует помнить, что презентация в первую очередь предназначена для иллюстрирования теоретических положений (рисунок, график, фотография и т. д.) и пояснения сложных для понимания положений (схема, алгоритм и т. д.).

Подготовка собственно презентации как графического документа с использованием современных программных средств включает в себя:

* определение дизайна слайдов;
* наполнение слайдов информацией по проекту;
* включение эффектов анимации, аудио-, видеофайлов и музыкального сопровождения (при необходимости);
* установку режима показа слайдов.

В среднем время на презентацию одного проекта составляет 10 минут, 5–10 минут занимают следующие за докладом вопросы участников защиты.

### Практическое задание

Подготовить отчет и доклад-презентацию о проекте, в котором изложены суть и результаты проекта.

# Тема 3. Результаты

**и оценка проектной деятельности**

## Результат проектной деятельности

Основным результатом проектирования являются изменения, которые происходят в различных системах, институтах, процессах. Параллельно данным изменениям мы может фиксировать различные эффекты, способные оказывать влияние на людей с точки зрения организации, управления, межличностных отношений и т. п.

Для проектной деятельности, осуществляемой в рамках педагогического процесса, значимо получение двух видов результатов:

1. «продуктный» — результат как продукт педагогического проектирования, который может способствовать освоению других видов деятельности (диагностика, экспертиза, рефлексия);
2. «человеческий» — изменение человеческих свойств, качеств, проявлений, отношений. Например, развитие креативного мышления, формирование коммуникативной культуры.

Оценка состояния и контроль реализации проекта по стоимостным параметрам состоит из следующих действий: проведение текущего аудита состояния проекта по стоимости и финансам; определение степени выполнения проекта по стоимостным показателям; оценка и анализ отклонений стоимости выполненных работ от сметы и бюджета; выявление факторов, определяющих позитивные и негативные отклонения; формирование методов и приемов корректирующих воздействий; прогнозирование состояния выполнения работ по стоимости; принятие управленческих решений о регулирующих воздействиях.

Результативность проекта определяется только достигнутым результатом без учета затрат на его достижение, т. е., чтобы измерять результативность, нужно иметь четко определенные цели и планы, т. к. без этого не будет точки отсчета для оценки результативности.

В социально-культурных проектах результаты должны быть измеримы, реалистичны, привязаны ко времени, сравнимы с ситуацией до реализации проекта. Они могут быть количественными и качественными.

Количественная результативность (что сделано?) фиксирует количество оказанных услуг, динамику и степень выполнения этих мероприятий. Качественная результативность (что изменилось?) должна отражать позитивные изменения, которые произошли в результате проведения мероприятия и оказания услуги.

Эффективность — это продуктивность использования ресурсов в достижении какой-либо цели, соотношение результатов и затрат. Например, превышение дохода над затратами называется прибылью, именно прибыль является экономической целью коммерческого проекта, его финансовым результатом. Эффективность социально-культурного проекта — та категория, которая отображает соответствие затрат и результатов проекта целям участников, а также интересам государства и населения.

При оценке социально-культурных проектов используются такие категории, как эффективность участия в проекте; эффективность проекта в целом.

Эффективность участия в проекте определяется для того, чтобы оценить возможность реализуемости проекта, заинтересованность в проекте его участников. Здесь используются такие категории, как эффективность затрат, эффективность участия в проекте структур более высокого уровня.

Эффективность проекта в целом определяет его потенциальную привлекательность для всех заинтересованных сторон, с целью поиска инвесторов, доноров, спонсоров. Этот вид эффективности включает социальную и экономическую эффективность. Социальная эффективность отражает эффективность данного проекта с точки зрения интересов всего общества. Экономическая эффективность социально-культурного проекта связана с проблемой комплексной оценки эффективности финансовых вложений.

### Практическое задание

Определите индикаторы, позволяющие оценить результативность и эффективность предложенного проекта.

## Оценка результата проектной деятельности

Для оценки «человеческого» результата проектной деятельности используются следующие критерии:

* + 1. удовлетворенность участием в проекте;
    2. степень освоения процедур проектирования: умение найти и сформулировать проблему, овладение специфическим языком проектирования, способность провести диагностику, сформулировать цель, составить программу и план действий и т. д.;
    3. качество проектного результата в целом позволяет окружающим судить о реальной способности участников производить социально значимый продукт, о наличии творческого потенциала, о способности довести начатое дело до конца, об ответственности, т. е. о неких свойствах, формирующихся и проявляющихся в процессе обучения;
    4. наличие положительных эффектов на индивидуальном уровне (прирост личностных качеств, свойств, характеристик, позитивная динамика отношений);
    5. сплочение проектной команды в ходе совместной деятельности;
    6. наличие у участников потребности в дальнейшем развитии своего проектного опыта;
    7. становление социального партнерства.

Природа проектной деятельности требует оценки не только конечного результата, но и результатов промежуточных процедур. Формы осуществления промежуточного контроля и оценки могут быть различными, например, рефлексия относительно процесса и результата проектной деятельности и т. п.

### Практическое задание

Оцените результаты собственной проектной деятельности по перечисленным критериям.

# 

# Вопросы к зачету

1. Определение проектной деятельности. Классификация проектов.
2. Какие факторы оказывают влияние на эффективность проекта?
3. Понятия «эффективность» и «результативность».
4. Какие показатели отражают результативность проекта?
5. Какие виды ограничений имеет проект?
6. Какова цель управления сроками реализации проекта?
7. Достоинства и недостатки использования метода проектов в учебной деятельности.
8. Роль и место проектной деятельности в системе образования и в процессе социализации молодежи.
9. Системная модель проектирования.
10. Жизненный цикл проекта.
11. Методология проекта.
12. Системный анализ и проектирование структуры проекта и мотивации проектной команды.
13. Принципы построения дерева проблем и дерева целей.
14. Понятие и виды риска. «SWOT-анализ»
15. Метод проектной деятельности.
16. Основные цели проектирования.
17. Содержание и этапы проектной деятельности.
18. Процессы планирования и определения целей проекта.
19. Принцип декомпозиции целей и создания иерархической структуры.
20. Построение модели проекта. Разработка сетевых моделей проектов.
21. Письменный отчет как форма представления результатов проектной деятельности.
22. Презентация проекта как форма представления результатов проектной деятельности.

# 

# Список рекомендованной литературы

1. Ильина, О. Н. Методология управления проектами: становление, современное состояние и развитие: монография / О. Н. Ильина. — М.: Вузовский учебник, 2015. — 208 с.
2. Хелдман, К. Управление проектами: Быстрый старт / К. Хелдман. — Саратов : Профобразование, 2017. — 352 c.
3. Левушкина, С. В. Основы проектного менеджмента: учеб. пособие для вузов / С. В. Левушкина. — Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2017. — 190 с.
4. Поляков, Н. А. Управление инновационными проектами: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Поляков, О. В. Мотовилов, Н. В. Лукашов. — М.: Юрайт, 2019. — 330 с.
5. Проектная деятельность как способ развития личности студентов и их профессиональной подготовки: метод. Указания / сост. Е. А. Булатова. — Н. Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. — 32 c.
6. Сурова, Н. Ю. Проектный менеджмент в социальной сфере и дизайн-мышление: учеб. пособие / Н. Ю. Сурова. — М.: Юнити-Дана, 2015. — 415 с.

**Теоретические основы развития мышления в проектной деятельности**

**История создания моделей управления проектами в России и за рубежом**

Первая матричная модель управления сложными проектами была предложена американским ученым Гуликом в 1937 году. Практическое применение в полном объеме она получила в 1953-1955 гг. для реализации специальных совместных проектов по вооружению воздушных сил и морского флота США. В 1956 г. М. Уолкер вместе с Д. Келли создали рациональный и простой метод описания проекта, получивший позже название метода критического пути – СРМ (Critical Path Metod).

Дальнейшее развитие методы сетевого планирования и управления получили в процессе создания корпорацией «Локхид» и одной частной консалтинговой фирмой метода РЕRT-анализа. Аббревиатура РЕRT образована от английского словосочетания «Program Evoluation and Review Technique». РЕRT-анализ выполняется на основе оптимистической, ожидаемой и пессимистической оценок времени выполнения задач.

В 60-егоды ХХ века развитие методологии управления проектами концентрируется исключительно на методах и средствах РЕRT и СРМ. На базе сетевой модели разрабатываются методы и средства оптимизации стоимости для РЕRT (РЕRT/COST) и СРМ, а также различные методы распределения и планирования ресурсов. В 1965 году в Швейцарии создается Международная ассоциация управления проектами (International Project Management Association), сокращенное название IPMA.

В 70-е годы ХХ века разрабатываются методы управления конфликтами, которые при управлении проектами учитывают экономические, социальные и другие факторы, а также методы управления качеством. В следующее 10-летие управление проектами формируется как самостоятельная сфера профессиональной деятельности.

В 90-е годы ХХ века расширяется сфера практических приложений методологии управления проектами. В частности, осуществляется трансферт знаний и опыты управления проектами в развивающиеся страны, происходит разработка и ввод в действие международных и национальных программ сертификации менеджеров проекта, процессов унификации и стандартизации в области управления проектами. В 1997 г. появляется метод критических цепочек (МКЦ), предложенный И. Голдраттом. Его применение позволило сократить время выполнения работ по проекту и резко увеличить производительность многим производственным компаниям.

В нашей стране работы по созданию методологии управления проектами начались в 30-е годы ХХ века. Поиск методов совершенствования управления проектами привел к использованию графических методов. Широкое распространение получили графики Г. Гантта, гармонограммы (график Адамецкого), цикловые графики. Однако по мере усложнения проектов, увеличения объемов работ по ним, значение данных методов снижается в связи с тем, что они не позволяют:

* выявить полную взаимосвязь работ;
* выделить из общего комплекс работ те, которые являются решающими, и сосредоточить внимание на вопросах, требующих немедленного решения;
* отразить процесс выполнения работ в динамике.

Позже для практического применения стала использоваться система сетевого планирования и управления (СПУ), которая позволяет связать работы по времени, учитывая при этом ресурсы, а также рассчитать основные технико- экономические показатели. В Советском Союзе первые работы по применению СПУ были начаты в 1961 году, а уже в 1963 году был создан НИИ СПУ. Благодаря созданию НИИ и обучению специалистов способам построения сети, эта методология была внедрена на 900 стройках страны.

В своем развитии СПУ прошла несколько этапов усложнения. На первых порах в СПУ использовались модели только с временными параметрами и изыскивалась возможность максимального сокращения сроков выполнении работ без сопутствующего анализа располагаемых ресурсов.

На последующих этапах стал проводиться одновременный анализ времени и материальных затрат с выбором наилучшего плана работ. По мере усложнения СПУ выбирались такие критерии как время, стоимость и надежность. Однако практика выбора этих критериев показала их противоречивость в процессе использования, и поэтому окончательное решение отводилось важности поставленной цели проекта.

В связи с тем, что в тот период времени отсутствовали автоматизированные методы обработки информации, многие организации отказались от ручного построения сетевой модели, поскольку модель быстро устаревала ввиду динамичности процесса и наличия неопределенностей при управлении проектом и требовала больших трудозатрат на выполнение графического представления работы.

Дальнейшее развитие автоматизации управления, совершенствование математического и программного обеспечения привели к созданию специализированных программных продуктов по управлению проектами и появлению в 1991 году российского подразделения «СОВНЕТ» (Ассоциация управления проектами) в составе IPМА.

Наиболее полное руководство по управлению проектами разработано американским Институтом управления проектами – PMI, которое отражено в РМВОК, периодически переиздаваемое с учетом накопленного опыта.

**Основные понятия: «проект», «метод проектов», «управление**

**проектами»**

Термин «проект» (от лат.projectus – брошенный вперед) в русском языке имеет несколько значений. В каждом конкретном случае смысловое толкование этого термина зависит от сферы его практического приложения.

Во-первых, под проектом традиционно понимают совокупность документов (расчетов, чертежей и др.) для создания какого-либо сооружения или изделия, в которой обосновывается реальность реализации идеи. Во- вторых, проектом называют предварительный текст какого-либо документа. В- третьих, проектом может быть план (замысел) будущих мероприятий.

Более часто проект рассматривается как комплекс взаимообусловленных мероприятий, обладающий определенной степенью уникальности, распределенный во времени и в условиях ресурсных ограничений, и направленный на реализацию поставленной цели.

Отличительными признаками проекта являются:

* четкая формулировка цели и решаемых задач;
* ограниченность продолжительность проекта во времени;
* наличие бюджета;
* ограниченность требуемых ресурсов;
* неповторимость;
* новизна;
* комплексность;
* правовое и организационное обеспечение.

Термин «метод проектов» представляет сочетание двух понятий: метода и проекта.

Метод – это путь познания, это совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности, это способ организации процесса познания. Отсюда, метод проектов - это один из частных дидактических методов, используемый в рамках определенного предмета, и представляющий способ достижения поставленной цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом.

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы и предусматривает, с одной стороны, использование совокупности, разнообразных методов, средств обучения, а с другой, – необходимость интегрирования знаний и умений, применения знаний из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей. С позиции педагогической технологии метод проектов предполагает использования совокупности исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути.

Исходя из определения понятия «метод проектов» можно выделить основные требования к использованию данного метода:

* наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения (например, влияние демографической проблемы на рынок труда в разных регионах мира).
* наличие практической, теоретической, познавательной значимости предполагаемых результатов (например, статьи о взаимосвязи демографии и рынка труда конкретного региона, факторах, влияющих на эту взаимосвязь, доклад в Службе занятости, разработка предложений по созданию курсов, направленных на обучение определенных категорий работников и т.п.);
* структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов).
* использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий

Самостоятельная деятельность по созданию проекта называется проектной деятельностью или проектированием, которая может осуществляться индивидуально или коллективно.

Проектная деятельность, как и любая деятельность, требует управления. Основу современной концепции управления проектами составляет взгляд на проект как на целенаправленное изменение исходного состояния системы, связанное с затратой времени и ресурсов. Управление процессом этих изменений, осуществляемых по заранее разработанным правилам в рамках бюджетных и временных ограничений, – это и есть управление проектом.

Существуют различные подходы к определению понятия «управление проектами». Управление проектами – это приложение знаний, опыта, методов и средств к работам проекта для удовлетворения требований, предъявляемых к проекту, и ожиданий участников проекта. Чтобы удовлетворить эти требования и ожидания, необходимо найти оптимальное сочетание между целями, сроками, затратами, качеством и другими характеристиками проекта.

По мнению И.И. Мазура, управление проектом представляет собой методологию организации, планирования, руководства, координации человеческих и материальных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта, направленную на эффективное достижение его целей путем применения системы современных методов техники и технологий управления.

Управление осуществляется посредством определенных взаимодействий и отношений между людьми, в процессе которых они формулируют и ставят перед собой и другими людьми определенные цели и добиваются их достижения. Механизм управления включает:

* субъект управления;
* объект управления (отдельный человек, группа людей, процесс и т.д.);
* цель управления;
* управленческое воздействие;
* результат управленческого воздействия;
* механизм обратной связи.

Управление проектной деятельностью требует от менеджера (педагога) наличия как специальных знаний (знаний в той сфере деятельности, к которой относятся проекты), так и надпрофессиональных знаний (знаний общих методов и средств, при помощи которых можно осуществлять управление проектами, к какой бы сфере человеческой деятельности они ни относились).

Каждый проект уникален и представляет собой комплекс мероприятий (работ) с определенными сроками начала и окончания. А обучение в процессе работы – фактически единственный способ повышения квалификации, доступный команде проекта.

**История создания метода проектов**

Метод проектов возник в начале нынешнего столетия в США Основоположником применения данного метода считается Джон Дьюи (1859- 1952 гг.), американский философ-прагматик, психолог и педагог, который в своих работах не употреблял слово «проект» применительно к педагогическому методу, но показал необходимость творческой инициативы в школьной деятельности. Изучая деятельность школьников, он пришел к выводу, что ученик, с одной стороны, не может, в полной мере использовать опыт, приобретенный вне школы, с другой стороны, оказывается неспособным применить в повседневной жизни то, чему научился в школе. Чтобы устранить недостатки школьного обучения, он предложил вести обучение через целесообразную деятельность ученика с учетом его личных интересов и целей.

Его идея изменения подхода к обучению была поддержана его учеником, У. Х. Килпатриком, который раскрыл содержание понятия «метод проектов».

В основу метода проектов была положена идея о направленности учебно- познавательной деятельности школьников на результат, который достигается благодаря решению той или иной практически или теоретически значимой для ученика проблемы. Внешний результат можно будет увидеть, осмыслить, применить на практике. Внутренний результат - опыт деятельности - станет бесценным достоянием учащегося, соединяющим знания и умения, компетенции и ценности.

В 1910-е гг. американский профессор Э. У. Коллингс, организатор продолжительного эксперимента в одной из сельских школ штата Миссури, предложил первую в мире классификацию учебных проектов. Он выделял четыре группы учебных проектов:

1. «Проекты игр» - занятия (различные игры, народные танцы, драматические постановки, разного рода развлечения и т. д.), непосредственной целью которых является участие в групповой деятельности;
2. «Экскурсионные проекты», которые предполагали целесообразное изучение проблем, связанных с окружающей природой и общественной жизнью;
3. «Повествовательные проекты», разрабатывая которые, ученики преследовали цель «получить удовольствие от «продукта» в самой разнообразной форме» – устной, письменной, вокальной (песня), художественной (картина), музыкальной (игра на рояле) и т.д.»
4. «Конструктивные проекты», нацеленные на создание конкретного, полезного продукта: изготовление кроличьей ловушки, приготовление какао для школьного завтрака, строительство сцены для школьного театра и др.

В 1920-е годы проектный метод обучения начал использоваться в советских школах с целью воспитания деятельных, энергичных, предприимчивых граждан, умеющих жертвовать личными интересами во имя общественного блага. Однако современные исследователи истории педагогики отмечают, что использование этого метода в тот период привело к падению качества обучения, вызванного следующими факторами: отсутствием подготовленных педагогических кадров, способных работать с проектами; слабую разработанность методики проектной деятельности; гипертрофию

«метода проектов» в ущерб другим методам обучения; сочетанием «метода проектов» с педагогически неграмотной идеей «комплексных программ».

По мнению Дж. Питта, профессора Йоркского университета, «метод проектов» – это не алгоритм, состоящий из четких этапов, а модель творческого мышления и принятия решений.

Схема процесса работы над проектом, предложенная ученым представлена на рис. 1.1.
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**Потребности в виде краткой постановки**

В ходе реализации проекта, школьники учатся проектированию с целью изготовления качественных изделий, необходимых потребителям.

Со временем идея метода проектов претерпела некоторую эволюцию и в настоящее время она становится интегрированным компонентом вполне разработанной и структурированной системы образования.

**Развитие мышления в процессе управленческой деятельности**

В повседневной практической деятельности по управлению объектами менеджерам приходится принимать множество как относительно простых, так и сложных решений. Менеджеры должны иметь такие качества, как способность «выдавать» идеи, творчески мыслить, концентрировать внимание на проблемах, быть уверенными в себе, согласовывать решение с коллегами, вышестоящим руководством и добиваться их успешного претворения в жизнь. К психологическим признакам преуспевающего менеджера относятся:

* наличие духа инициативы, мужества, радости труда;
* твердые взгляды на жизнь;
* вера в действенность своих усилий, в способность превозмочь трудности, в движущую силу поставленных целей.

Менеджер должен иметь способность преобразовывать сложнейшую информацию в определенные, простые, доступные планы и решения. Ему необходимы простота и ясность рассуждений, так как к реализации проекта привлекается значительное число людей, которые должны понимать, что от них требуется, чтобы обеспечить достижение конечной результативности работы.

Управленческое решение должны быть конкретным. Руководителю необходимо представлять сложное целое и видеть при этом составляющие его элементы. Важнейшими свойствами управленческого мышления являются способность к риску и личная ответственность за исход дела. Каждое решение порождается в процессе мышления, которое соотносит возможности личности с конкретно складывающейся ситуацией.

Процесс мышления включает следующие составляющие:

Идея  мысль  убеждение  действие  успех  мастерство 

управление.

Мышление руководителей (высших менеджеров или топ-менеджеров) имеет множество особенностей. Отличительными свойствами являются:

* глубина мышления, находящее отражение в том, чтобы предвидеть наиболее отдаленные от поверхности причинно-следственные связи;
* широта мышления, позволяющая видеть все многообразие взаимосвязанных явлений в целом, не выделяя из них какую-то проблему и не увлекаясь только ею;
* гибкость мышления, проявляющаяся, во-первых, в том, чтобы своевременно отступить от стереотипных решений и переключиться при необходимости на решение новых задач, во-вторых, найти оригинальное решение исходя из изменившейся ситуации;
* быстрота мышления, позволяющая сформулировать проблему и выбрать пути ее решения.

Руководитель как личность, имеет следующие психологические особенности:

а) способности к управлению. Эти способности могут иметь разную побудительную силу у различного круга менеджеров. У одних людей имеется потребность продвижения по «карьерной» лестнице любой ценой, чтобы занять соответствующее место и увидеть зависимость других людей от его решения, у других – воздействовать на окружающих людей с целью направления их усилий на решение конкретных задач за короткое время.

Различают следующие способности к управлению:

* диагностические способности, позволяющие формировать четкое представление о настоящем и будущем;
* творческие способности, направленные на выработку решений, адекватных поставленным задачам;
* организаторские способности, направляемые на организацию людей для достижения целей.

б) выбор и создание концепции управления, которая соотносится с его жизненной позицией как руководителя (менеджера). Практика показывает, что жизненная позиция руководителя зачастую определяет выбор разных методов достижения одной и той же цели. Например, для выполнения плана, можно использовать следующие методы: убеждения или наказания (научить, уволить или передать в другое подразделение). Отсюда, индивидуальная управленческая концепция менеджера (ИУК) – это способ понимания и трактовки проблем управления. В структуре ИУК выделяют три элемента [4]:

* сверхзадачу, рассматриваемую как личностный смысл деятельности человека в разные отрезки своего жизненного пути, ставящего конкретные цели в сложившихся социально-экономических условиях;
* проблемное исполнение, представляемое в виде системы задач, на решение которых управляющее лицо направляет свою активность;
* управленческие замыслы, находящие отражение в предпочтительных и привычных для менеджера способах решения проблем.

На состояние и возможности реализации индивидуальной управленческой концепции менеджера существенное влияние оказывает появление экспертных систем, основанных на использовании знаний и опыта специалистов высокой квалификации, и автоматизированных систем экспертного оценивания, предназначенных для использования коллективного опыта при решении нестандартных проблем.

Управление всегда ассоциируется с принятием решений. В специальной литературе понятия «решение», и «принятие решения» трактуется авторами неоднозначно. Так, процедуру «принятие решения» некоторые авторы рассматривают в расширительном плане, отождествляя его с процессом управления в целом. В узком плане – это формализованное (математизированное) направление по выбору наилучшего решения.

Известное мнение о том, что принять решение легко – трудно принять хорошее решение, лишь подчеркивает сложность процесса разработки решения, сочетающего в себе формальные и неформальные аспекты, различающиеся степенью участия в нем человека. Чем больше количественной определенности в изучаемом явлении, тем больше доля формальной стороны при разработке и принятии решений. И, наоборот, чем менее определенно происходящее, причем имеется незначительное количество данных о явлении, тем больше доля творчества людей. Соотношение формальных и неформальных элементов при разработке управленческого решения весьма динамично. Оно обусловлено как развитием математического аппарата и технических средств, возможностями людей по их использованию, так и формализацией психофизиологических процессов человеческого поведения.

Управленческие решения могут быть классифицированы по ряду признаков:

1. по признаку количества достигаемых целей решения подразделяются на одноцелевые и многоцелевые;
2. по функциональному признаку решения бывают экономические (рост эффективности производства), социальные (улучшение условий труда и отдыха сотрудников организации), технические (совершенствование техники и технологии производства), политические, организационные;
3. по периоду действия решения подразделяют на оперативные и долговременные;
4. по источнику возникновения решения подразделяются на инициативные, по предписанию, а также по предложению «снизу»;
5. по субъекту, принимающего решение, выделяют следующие решения: индивидуальные, коллективные и коллегиальные;
6. по степени регламентации решения бывают: регламентирующие, исключающие самостоятельность подчиненных; ориентирующие, допускающие самостоятельность в решении не основных вопросов; рекомендующие, позволяющие проявить инициативу подчиненных, но в определенных рамках;
7. по степени уникальности решения подразделяются на рутинные и новаторские;
8. по методам разработки различают: количественные решения, основанные на использовании методов математического программирования и статистических способов обработки данных и эвристические решения, основанные на использовании логики, интуиции, опыта, знаний;
9. по степени неопределенности решения подразделяются: на детерминированные, принимаемые в условиях определенности при наличии полной информации; вероятностные, принимаемые в условиях знания величины риска; неопределенные, принимаемые в условиях отсутствия необходимой информации;

На принятие разнообразных управленческих решений оказывает влияние изменение внешней и внутренней среды. Выделяют технико-технологические, социально-экономические и региональные факторы, оказывающие влияние на выбор вида задач:

* функциональных, обусловленных разделением труда, полномочиями отдельных работников и др.;
* ситуационных, появляющихся в результате нарушений взаимодействия подсистем и элементов в организации либо под влиянием вышеперечисленных факторов.

Влияние факторов внешней и внутренней среды на принятие решений позволило все многообразие управленческих решений подразделить на следующие типы в зависимости от признака:

1. по используемым методам – на стандартные, повторяющиеся решения (программируемые) и нестандартные (непрограммируемые). По данным зарубежной практики, около 90% всех решений принимаются по типичным ситуациям;
2. по творческому вкладу решения подразделяются на:

* рутинные, где творчество отсутствует;
* селективные, где свобода действий проявляется в ограниченных пределах;
* адаптационные, требующие соединения творческого нестандартного подхода на основе новых идей и отработанных ранее возможностей;
* инновационные, вызывающие принятия неординарных решений.

В основе применения системного анализа как одного из методов обоснования решения находится характеристика проблемы. Использование этого метода позволяет выделить следующие типы проблем:

* неструктурированные, которые содержат лишь описание ресурсов, необходимых для решения проблемы при отсутствии количественных зависимостей между ними;
* слабо структурированные, относящиеся к сложным системам, содержащих, как количественные, так и качественные элементы при преобладании первых;
* хорошо структурированные, в которых зависимости между элементами могут получать численные значения или символы, что позволяет использовать количественные методы анализа (линейного, нелинейного, динамического программирования, теории массового обслуживания, теории игр и т.д.).

**Общие и частные цели проектирования**

Цели проектирования – это желательные (с точки зрения субъекта управления) и возможные (с точки зрения обеспеченности ресурсами) изменения характеристик объекта управления.

Рассматривая процесс управления проектной деятельностью, можно также выделить поставленные и достигнутые цели.

Поставленные цели – эти цели, принятые на основе управленческого решения. Эти цели впоследствии становятся внутренними факторами развития и воплощаются в частных задачах исполнителей.

Достигнутые цели воплощаются в результатах труда по завершению проекта и выступают в качестве количественных характеристик его нового, более совершенного по сравнению с предыдущим состоянием объекта. Главная особенность достигнутой цели состоит в том, что она служит мотивом последующей успешной деятельности субъекта или группы людей.

Исходя из роли проектирования, можно выделить общие и частные цели. Общие цели включают три группы целей:

первая группа – цели интеграции, т. е. включения субъекта или группы людей в систему общественного разделения труда, в социальную структуру общества. Эта связь проявляется в том, что человек, удовлетворенный своей работой, как правило, удовлетворен и жизнью в целом;

вторая группа – цели социализации, т.е. включения субъекта как исполнителя определенных ролей (роли работника) в процесс усвоения ценностей и основных правил поведения. Выполнение роли работника требует более глубокого овладения профессией, повышенного уровня самостоятельности и ответственности, психологической готовности к трудностям, постоянного обновления полученных ранее знаний и навыков, расширения круга общения и социальных связей;

третья группа – цели социального контроля, достигаемые на основе совместного действия двух групп элементов: социальных норм (образцов поведения в различных, типичных жизненных ситуациях) и санкций (реакций социальной общности на несоблюдение субъектом установленных норм).

Частные цели проектирования обусловлены ее собственными, локальными задачами и возможностями. Они могут находить выражение в параметрах, которые должны быть достигнуты в течение планируемого периода или на каждом этапе проектирования в результате управляющих воздействий со стороны субъекта управления.

На достижение частных целей существенное влияние оказывают:

* меры воздействия со стороны лица, управляющего проектом;
* физические и психические возможности проектанта;
* вид и сложность выполняемой задачи.

Для достижения конечного результата проектирования менеджер проекта должен знать состав и особенности каждого применяемого ресурса, что позволяет рационально использовать имеющиеся ресурсы лицами, осуществляющими управление проектной деятельностью.

**Содержание проектной деятельности**

**Содержание и этапы проектной деятельности**

Любая деятельность, в том числе и проектная, включает в себя постановку цели, формулирование задач, необходимых для достижения цели, выбор средств, необходимых для решения поставленных задач, поиск и обработку данных, проведение анализа собранной информации и ее синтез, представление полученных результатов. Анализ, представленных выше элементов проектной деятельности, позволяет сделать вывод, о том, что проектная деятельность студентов является одним из методов развивающего обучения и направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений.

Логическая последовательность разработки Содержания теперь следующая: Предварительное Содержание (при инициации) - > План управления Содержанием - > Детальное Содержание - > WBS.

В теории и практике проектирования обычно выделяются следующие этапы проектной деятельности:

1)) исходный этап, включающий разработку проектного задания. На данном этапе выполняются следующие действия:

* определение проблемы: выявление затруднения, обоснование актуальности, анализ изученности, формулирование темы проекта («Что делать, чтобы преодолеть затруднение?»);
* формулирование гипотезы о результатах и путях их достижения («Что должно стать результатом моей работы, чтобы преодолеть затруднение, и как этого добиться?»);
* определение цели проекта и поэтапных задач;

1. этап разработки плана работы, включающий следующие действия:

* определение сроков выполнения проекта, составление плана и графика промежуточной отчетности;
* выбор средств и методов выполнения;
* обсуждение критериев оценки качества проекта и способа оценивания.
* выбор способа оформления результатов и сценария презентации;
* выбор формы работы (индивидуальной, групповой), распределение обязанностей;

1. этап реализация проекта, включающий:

* сбор, анализ и обобщение информации из разных источников;
* проведение исследования, выполнение расчетов;
* подготовка наглядно-графического материала (графиков, диаграмм, таблиц, схем, фотографий, видеоматериалов и т.д.);
* оформление материалов для презентации (заключение, статья, доклад, компьютерная презентация, выставка и т.д.);
* контроль и коррекция промежуточных результатов. г) этап завершение проекта, включающий:
* общественную презентацию проекта;
* проведение экспертизы проекта в соответствии с заданными критериями.
* рефлексию: обсуждение процесса и итогов работы, групповых и личностных достижений.

Вдохновение рождается только из труда при выполнении

труда. Даже человек с печатью гений не создаст не только выдающегося, но и посредственного, если

не будет адски работать.

*П. И. Чайковский*

**1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О НАУЧНОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Все великие ученые были очень трудолюбивыми, а их достижения являются результатом колоссального труда, огромного терпения и усидчивости, невероятных упрямства и настойчивости.

Приведем некоторые **правила** научной работы.

1. Постоянно думать о предмете исследования. Так, И. Ньютон на вопрос о том, как ему удалось открыть законы небесной механики, ответил: «Очень просто, я все время думал о них».
2. Не работать без плана.
3. Контролировать ход работы, ограничивать глубину разработки. По результатам контроля надо корректировать как общий план, так и его отдельные части.
4. Найти индивидуальные средства «втягивания в работу». Можно начинать работу с того, что сначала перечитать ранее написанный материал и обратиться к его корректировке: обычно после 30-40 минут такой работы появляется желание идти дальше. Также индивидуально должно быть выбрано время работы с предельной творческой производительностью.
5. Особое внимание следует обратить на допустимую продолжительность работы и необходимое время отдыха.

Студенты, будущие педагоги, на протяжении обучения в институте выполняют ряд учебно-научных (реферат, курсовая работа) и квалификационных (бакалаврская и дипломная (магистерская)) работ, участвуют в научно-исследовательской деятельности кафедр, пишут научные статьи.

Учебно-исследовательская работа студентов (УИРС) как одна из форм организации процесса их профессионального обучения способствует развитию творческого мышления. Она представляет собой систему, которая объединяет как обязательные (учебные), так и необязательные (внеучебные) занятия, главная задача которых – получение более глубоких и прочных знаний по педагогическим и специальным дисциплинам путем обеспечения участия каждого студента в учебно- исследовательской работе.

**Основные задачи УИРС**

1. Обучение студентов элементам исследовательской работы, привитие им навыков этой работы для творческого усвоения учебного материала, а также для применения в будущей практической деятельности.
2. Проведение студентами собственных научных исследований под руководством научных руководителей в период педагогической практики, при выполнении курсовых и дипломных работ.

Наиболее плодотворными методическими исследованиями, дающими ценные результаты, являются те, которые сочетают теоретический анализ исследуемых явлений с обобщением личного опыта исследователя, глубокое, всестороннее изучение и учет передового педагогического опыта с хорошо продуманным точным экспериментом и результатами педагогической науки. Одной из форм материализации результатов научного исследования является процедура написания научной статьи. Формирование у студентов познавательной самостоятельности при работе с текстами (как учебными, так и научно-педагогическими) является одной из наиболее сложных психолого-дидактических проблем образовательного процесса.

В связи с увеличением абсолютного объема информации использование традиционных методов работы с текстами, ориентированное на привлечение психических механизмов восприятия и памяти, становится неэффективным. Единственным выходом является переход к механизмам мышления как определяющим в системе других психических механизмов, участвующих в процессе понимания.

Научные исследования в педагогике ориентированы на изучение и совершенствование педагогической реальности, образовательного пространства. Все они делятся на прикладные, направленные на совершенствование педагогической практики, фундаментальные, которые открывают новые закономерности в науке, и методологические, которые способствуют совершенствованию педагогической теории, что происходит в процессе научного оперирования ее категориями.

По характеру все научно-педагогические исследования разделяют на описательно-объяснительные и преобразующие.

**Описательно-объяснительные** исследования осуществляются с целью всестороннего изучения и систематизации знаний по определенной проблеме. Они нацелены на изучение того, что уже имело место или происходит без вмешательства исследователя. Результаты таких исследований используются для информационного обеспечения педагогического процесса на теоретическом и практическом уровнях. Обычно это историко-педагогические и сравнительно-исторические исследования.

**Преобразующие** научно-педагогические исследования изучают изменения педагогической действительности под влиянием определенных нововведений. Их можно назвать и **экспериментальными.**

Осуществленное и описанное исследование можно считать **научным**, если оно соответствует четырем **признакам**: познавательный характер целеполагания, применение специальных средств познания, однозначность терминологии и наличие научного аппарата.

Весь **ход научного исследования** можно представить в виде следующей логической схемы:

а) обоснование актуальности выбранной темы;

б) постановка цели и конкретных задач исследования; в) определение объекта и предмета исследования;

г) выбор методов (методики) проведения исследования; д) описание процесса исследования;

е) обсуждения результатов исследования;

ж) формулирование выводов и оценка полученных результатов.

**Обоснование актуальности выбранной темы** – начальный этап исследования. Дипломная (бакалаврская) работа является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности не должно быть многословным. Достаточно несколькими предложениями выразить сущность проблемы.

**Обосновать актуальность исследования** означает объяснить, почему выбранную проблему следует изучать именно сейчас. Следует различать практическую и научную актуальность. Первая указывает на необходимость решения выдвинутой проблемы для совершенствования педагогической практики в социальном и профессиональном плане (ее важность для общества, школы, учителя, учащихся). Она вытекает из анализа учебно-воспитательного процесса. Вторая – необходимость получения нового знания для пополнения нужд научно- педагогических знаний. Она вытекает из анализа уже имеющихся исследований.

Начинать научно-педагогическое исследование целесообразно при условии совпадения обоих видов актуальности. Например, если определенный вопрос уже решен научной мыслью, но по некоторым причинам результаты не реализованы в практической деятельности, нецелесообразно вновь обращаться к научному исследованию указанного вопроса. Эффективнее сконцентрировать усилия на внедрении имеющегося научного результата в практику работы современной школы.

**Постановка проблемы** предполагает ответ на вопрос: что именно надо исследовать из того, что еще не было изучено. Необходимо отличать научную проблему от практической задачи. В проблеме отражается лакуна в научном знании, а в практической задаче содержится практическая необходимость ее решения.

Формулируя **тему исследования**, надо определить ее таким образом, чтобы в ней отображалось движение от старого к новому, от известного к неизвестному, чтобы было понятно, с какими более широкими проблемами и категориями соотносится выбранная тема и новый познавательный и практический материал предполагается освоить в процессе ее исследования.

**Тема исследования** конкретизирует направление исследовательской работы в изучении процессов, выбранных для исследования определенного аспекта проблемы. Ориентировочная тематика всех видов работ разрабатывается и утверждается профилирующими кафедрами. Название темы работы должно быть конкретным.

**Проблема** – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация возникает в результате открытия новых фактов, которые не укладываются в рамки прежних теоретических представлений. От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке **цели исследования**, которая является определением авторской эвристической стратегии в получении новых знаний об объекте и предмете исследования.

**Цель педагогического исследования** может быть практической или познавательной. Например, учитель проводит уроки с практической целью: он воспитывает и учит детей. При этом он отмечает, какие методы, приемы, формы в том или ином классе приносят оптимальный результат. Но эти знания носят стихийно-эмпирический характер, а не научный, так как учитель констатирует, а не обосновывает. В случае обнаружения эффективности применения каких-то методик обучения в определенных условиях полученные таким образом знания обосновываются, а цель исследования имеет научно-познавательный характер, а его результаты имеют научную ценность.

Научное исследование требует применения специальных средств познания педагогической реальности. В практической деятельности учитель применяет приемы и методы обучения и воспитания, организационные формы учебно- воспитательного процесса, материальные средства его обеспечения. Исследователь применяет методы научно-педагогических исследований (эмпирические, теоретические, статистико-математические, интегрированного характера), пользуется процедурами научного исследования (формулирование и доказательство гипотезы, обработка результатов исследования, построение моделей, выявление закономерностей и т.д.).

**Задачи исследования** формулируются на основе проведенного анализа научных литературных источников о состоянии проблемы, которая изучается, исходя из его цели, и содержат следующие **элементы:**

* решение определенных теоретических вопросов, которые входят в общую проблему исследования (например, выявить сущность понятия, явления, разработать признаки и уровни функционирования, критерии эффективности реализации принципов и определить условия применения);
* всестороннее (при необходимости и экспериментальное) изучение практики решения определенной проблемы, проявление ее типичного состояния, типичных недостатков и трудностей, их причин, типичных черт передового опыта (уточнить, проверить данные, которые опубликованы в специальной литературе, периодических изданиях, поднять их с уровня мнений отдельных авторов на уровень научных фактов, обоснованных в процессе специального исследования);
* обоснование необходимой системы мероприятий для решения избранной проблемы (оно совпадает с конкретизацией гипотезы исследования);
* экспериментальная проверка предложенной системы мер с точки зрения соответствия ее критериям оптимальности, то есть достижения максимально возможных в соответствующих условиях результатов решения этой проблемы при определенных затратах времени и усилий;
* разработка методических рекомендаций и предложений по использованию результатов исследования в учебно-воспитательном процессе общеобразовательных и новых типов школ.

Весь комплекс задач – это алгоритм конкретной программы исследования, обусловленный логикой этапов определенного научного поиска.

В дальнейшем формулируются **объект** и **предмет исследования**.

**Однозначность терминологии** – обязательное условие научно-педагогического исследования. Весь научный аппарат науки и педагогики в том числе, не может характеризоваться однозначностью, поскольку в процессе развития науки содержание ее категорий меняется. Это процесс объективный и закономерный. Но в пределах одной научной работы (реферата, курсовой, бакалаврской, дипломной) автор должен определить основные категории, понятия и оперировать избранными определениями. Без объяснений и доказательств автор не должен использовать термины в ином значении.

Научно-педагогическое исследование отличается от любой другой педагогической деятельности наличием научного аппарата, который содержит постановку проблемы, обоснование ее актуальности, формулировку темы исследования, определение его объекта и предмета, целей и задач, формулировку гипотезы и положений, которые предполагается защитить, новизну полученных результатов и их практическую значимость.

**Объект** – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. Это внутренне структурированная определенная совокупность родственных элементов как части материального или духовного мира, которая является предметом теоретических или практических исследовательских практик.

**Предмет** – это отдельные составляющие, свойства и отношения объекта, тот аспект проблемы, который непосредственно рассматривается в соответствии с определенной целью как в теоретическом, так и в экспериментальном планах (предмет исследования в определенной степени коррелирует с его темой и ведущей целью).

В **объекте** исследования определяется общая сфера научного поиска, в **предмете** исследования четко обозначается явление, этап или процесс, которые должны рассматриваться в курсовой, бакалаврской, дипломной работе.

**Объект исследования** представляет собой часть педагогической реальности, которую автор выбрал для изучения. Но всеобъемлющий ее анализ во всех взаимосвязях и отношениях в рамках одной работы практически невозможен. Поэтому определяют предмет исследования, который подчеркивает тот аспект проблемы, который предметно изучают в определенном исследовании. Определение объекта и предмета исследования вытекает из формулировки темы и содержания исследования. Они соотносятся как часть и целое, как общее и частное.

Например, если тема исследования «Создание ситуации успеха в процессе обучения и воспитания младших школьников», то в зависимости от его содержания возможны два варианта определения объекта и предмета исследования:

1. объектом выступает педагогика успеха (общее), предметом – создание ситуации успеха в обучении и воспитании младших школьников (частное), как один из путей реализации педагогики успеха в общеобразовательной школе;
2. объект – создание ситуации успеха (общее) как образовательная технология, а предмет – создание ситуации успеха в обучении и воспитании младших школьников (частное) как реализация этой технологии в конкретных условиях.

Из предмета исследования вытекает его цель, которая раскрывает, ради чего осуществляется исследование, какой результат ожидает получить исследователь. Задания исследования показывают, что надо сделать, чтобы достичь цели. Формулировка заданий являет собой декомпозицию, конкретизацию цели. Например, если в качестве цели научно-педагогического исследования выступает формирование любого педагогического явления, то в качестве его заданий могут выступать определение целей, содержания, методов и форм педагогической деятельности, направленной на формирование определенного явления, феномена, процесса. Обычно если формулировка цели касается всего исследования в целом, то формулировка заданий охватывает его составные части.

**Гипотеза и положения**, выносимые на защиту, раскрывают представление автора о том, что не является в объекте очевидным, что ученый видит в нем, и чего не замечают другие исследователи. Типичная ошибка при этом – тривиальность гипотезы, самоочевидность того, что выдвигается как научное предположение. Не требует доказательств тот факт, что если много и добросовестно работать, то результаты будут лучше, чем при противоположном отношении личности к труду.

Так, к теме «Создание ситуации успеха в процессе обучения и воспитания младших школьников» можно сформулировать цель таким образом: «**Цель** исследования заключается в анализе механизма создания ситуации успеха в учебно- воспитательном процессе с определением ключевых факторов, которые влияют на него, и характеристике ситуации успеха как важного фактора развития личности младшего школьника». Тогда **задачи** исследования можно определить так: «Для реализации поставленной цели предусматривается решение следующих **задач**:

1. Раскрыть социокультурную детерминированность создания ситуации успеха в педагогическом процессе современной общеобразовательной школы.
2. Обобщить теоретические основы педагогики успеха, доказав, что она является средством гуманизации учебно-воспитательного процесса.
3. Определить основные требования к личности педагога и его деятельности в процессе создания ситуации успеха.

**Научная новизна исследования** показывает, что сделано из того, что не изучено другими, результаты, полученные впервые, и какое значение они имеют для науки, к каким вопросам, проблемам, концепциям определенной области науки сделаны дополнения, изменения благодаря осуществленному исследованию.

**Новизна исследования** должна быть:

а) теоретическая (выработка концепции, методики, создание классификации, выявление и обоснование закономерностей);

б) практическая (разработка методических рекомендаций, дидактических предложений, новых форм организации работы).

**Теоретическое значение** исследования заключается в решении вопросов, связанных с интегральной характеристикой его вклада в развитие идейной и методологической парадигмы отдельной науки, комплексным показателем его перспективности, доказательности, концептуальности.

**Практическая значимость** проведенного исследования определяется тем, какие конкретные недостатки педагогической действительности можно устранить благодаря добытым исследователем результатам. Практическое значение характеризует реальную реализацию возможности внедрения в практику результатов определенного исследования.

**Методика исследования** – это комплекс конкретных методов, ориентированных на стратегию получения нового научного обеспечения выполнения программы исследования, его теоретических и практических задач.

**Описание процесса исследования** – основная часть научного исследования, где освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Очень важный этап научного исследования – **обсуждение** его результатов на заседаниях кафедр или научных семинарах, в проблемных группах, научных кружках для предварительной оценки теоретической и практической ценности работы.

**Заключительным этапом** хода научного исследования являются выводы, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты курсовой, бакалаврской, дипломной (квалификационной) работ.

Перечисленные характеристики, содержащиеся в научном аппарате исследования, представляют собой определенную систему, все элементы которой должны коррелировать между собой. По степени их согласованности, соотнесенности можно делать выводы о качестве научного исследования.

**Учебно-научные** (контрольная работа, реферат, курсовая работа) и **квалификационные** (бакалаврская и дипломная, диссертация магистра) работы являются научно-исследовательским видом образовательной деятельности студентов в вузе. Они отражают уровень их теоретической и практической подготовки, способность студентов осуществлять научное исследование на каждом отдельном этапе обучения в вузе. Написание всех видов таких работ предполагает соблюдение как общих требований, так и учета специфических отличий.

**Таблица. Сравнительные характеристики учебно-исследовательских**

**работ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Показатели*** | ***Курсовая работа*** | ***Дипломная работа*** |
| Характер  работы | теоретико-практический | научно-исследовательский |
| Утверждение  темы | научный руководитель,  кафедра | приказ по высшему учебному заведению |
| Объем работы | 25-30 печатных страниц | До 65-70 печатных страниц |
| Рецензирование | взаиморецензирование студентов, научный  руководитель | рецензент |
| Защита | кафедра | Государственная аттестационная комиссия |
| Хранение  работы | кафедра, 1 год | библиотека ВУЗа |
| Оформление  текста | печатный текст | печатный текст |
| Количество использованных  источников | не менее 20-25 | от 50 источников |

**Квалификационная работа** (бакалаврская, дипломная) – форма подготовки и итоговой аттестации студентов по образовательно-квалификационному и образовательно-научному уровню. Ее защита перед государственной аттестационной комиссией завершает курс обучения на уровне бакалавриата или по программе подготовки специалиста. Качеством содержания и защиты этой работы определяется уровень подготовленности выпускника к профессиональной деятельности. Выполнение учебно-научных и квалификационных работ направлено на:

* углубление, систематизацию и закрепление полученных за время обучения теоретических знаний студентов;
* формирование умений выбирать и анализировать научную или практическую проблему, делать теоретические выводы и обобщения, применять полученные знания в решении научных, профессиональных задач, обосновывать конкретные теоретические и практические рекомендации;
* развитие навыков самостоятельной исследовательской деятельности и овладение методикой проведения экспериментальных исследований;
* повышение уровня подготовленности выпускников к самостоятельной практической деятельности, творческого решения профессиональных задач.

Учебные планы образовательного учреждения высшего профессионального (педагогического) образования предусматривают подготовку студентов к научно- исследовательской деятельности, что открывает возможности применять механизмы научно-педагогических исследований в будущей профессиональной деятельности учителя и продлить путь в науку, работая над диссертационным исследованием. Поэтому приведенный алгоритм проведения и описания научно-педагогического исследования включен в учебный план педагогического вуза в виде рефератов, курсовых, бакалаврских, дипломных работ, учебно-исследовательских задач и т.п.

**На первом этапе** студенты пишут **рефераты** по различным предметам учебного цикла.

**Реферат** – это краткое систематизированное рассмотрение проблемы с использованием различных источников информации. Главное его назначение в учебном процессе состоит в содержательном обобщении материала по выбранной тематике и в усвоении требований к написанию и оформлению результатов научного исследования. Научных открытий данная деятельность не предусматривает, но она формирует механизмы грамотного изложения уже известных истин. Важно научиться не просто передавать учебный материал, а выделять в нем главное, анализировать, сравнивать, систематизировать, выражать и аргументированно доказывать свою позицию, точку зрения относительно обработанного материала. Именно такой подход раскрывает авторское своеобразие реферата.

Особое внимание при оценке реферата обращается на умение обрабатывать информацию и на детали его оформления (титульная страница, нарушение рубрикации, стиля изложения, ошибки и неточности в библиографических описаниях, отсутствие научного аппарата или ошибочное его определение). Но работу разрешается переписать с учетом сделанных замечаний. Это посильная и продуктивная работа, поскольку в результате происходит усвоение технологии описания научно-педагогического исследования.

**На втором этапе** студенты выполняют **курсовые работы**, которые представляют собой локальные педагогические исследования. Они имеют теоретический характер с элементами педагогического эксперимента. Несмотря на то, что технология описания и разработки теоретических источников уже отработана благодаря реферату, во время работы над курсовой отрабатывается научный аппарат исследования, умение создавать собственный научный продукт, изучая труды других авторов, методика проведения и оформления педагогического эксперимента. Обнаруженные неумения корректируются в процессе учебной педагогической практики через выполнение научно-исследовательских задач.

Согласно документам, регламентирующим деятельность высшей школы, курсовая работа защищается студентом. Процедура публичной защиты представляет собой 7-10 минутное выступление автора, которым он знакомит присутствующих с основным содержанием проведенного исследования. В выступлении обязательно представляется научный аппарат работы, кратко с соответствующим акцентированием главного раскрывается ее содержание, анализируются полученные результаты, подводятся итоги. Автор определяет также те трудности, которые возникли в процессе работы над курсовой и перспективы дальнейшей разработки выбранной тематики.

После автора выступает рецензент из числа студентов, который заранее детально ознакомился с рецензируемой работой и написал на нее рецензию. **Рецензия** – развернутая мотивированная оценка проделанной работы с предложениями и рекомендациями. Ориентировочное содержание рецензии будет представлено далее.

Рецензент не читает, а выступает с рецензией. В свободной речи он имеет возможность перераспределить время и более подробно осветить вопросы, которые этого заслуживают, рекомендовать ознакомиться с определенной частью работы, подчеркнуть положительное и отрицательное. Также рецензент может задать вопрос автору, ожидая содержательного ответа, и сам ответить на вопросы, которые могут возникнуть у аудитории.

После этого выдвигаются вопросы к автору курсовой. Кроме того, во время защиты возможен обмен мнениями, впечатлениями о самой работе, процессе ее выполнения, полученных результатах и личностных качествах автора, которые он проявил в процессе написания курсовой работы.

Итоговая оценка за курсовую работу по определенным кафедрой критериям выставляется комиссией, состоящей из трех преподавателей соответствующей кафедры.

**На третьем этапе** выполняется выпускное квалификационное (бакалаврское или дипломное) исследование, которое предполагает глубокую теоретическую разработку выбранной проблематики и грамотно организованный и реализованный педагогический эксперимент, что представляет собой единое целое и ведет к новым результатам. Обычно дипломное исследование выполняется в течение нескольких лет, поэтому целесообразным представляется определение направления исследований с первых лет обучения в вузе, начиная с реферирования, продолжая в курсовой работе и заканчивая написанием и защитой результатов выпускного квалификационного исследования.

**Защита выпускной квалификационной работы** происходит перед государственной аттестационной комиссией в присутствии членов академической группы. Дипломник должен не только грамотно выполнить научно-педагогическое исследование, но и проявить умение его представить, отстоять его результаты в научной дискуссии с компетентными экспертами ГАК. К защите допускается завершенное, грамотно оформленное исследование, получившее положительную оценку рецензента-преподавателя и положительный отзыв соответствующей кафедры на предшествующей защите.

Руководство учебно-научной деятельностью студентов осуществляют обычно высококвалифицированные преподаватели, которые контролируют выполнение индивидуального плана подготовки исследования, с которыми согласовывается структура и содержание работы, этапы ее выполнения. Назначение научных руководителей утверждается решением кафедры.

Оценка учебно-научного исследования будущего учителя определяется его качеством, содержанием, формой исполнения, уровнем его защиты.

Организация и контроль процесса подготовки и выполнения курсовых, бакалаврских и дипломных работ возлагается на заведующего соответствующей кафедрой.

**2. ВЫБОР ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В современных условиях значительно усилились и изменились требования к выбору тематики учебно-исследовательской работы студентов. Современная курсовая и выпускная квалификационная работа, посвященная одной из проблем широкого спектра психолого-педагогической жизни отечественной школы и ее теоретическое обоснование и методическая разработка, должны стать действительно современными в соответствии с достижениями перестройки всех сфер человеческой деятельности на современном этапе, к тому же представлять собой такое исследование, которое бы не теряло своего смысла и в течение многих лет после защиты его результатов перед государственной комиссией.

Ориентировочная тематика курсовых, выпускных квалификационных (бакалаврских и дипломных) работ разрабатывается на кафедрах учебного заведения в соответствии с направлениями научно-исследовательской работы кафедр, и студенты сами выбирают из списка имеющихся на кафедре, ту или иную тему, обсуждают условия ее выполнения с научным руководителем, при необходимости осуществляется корректировка темы совместно с научным руководителем. Темы курсовых и квалификационных работ утверждаются соответствующими кафедрами. Студенты имеют право предложить собственную тему работы, исходя из ее актуальности, новизны и перспективности, наличия теоретической базы, соответствия направлению научных исследований кафедры, специальности, из своих научных интересов и современного состояния развития научных исследований, являющихся базовыми для выбранной проблематики. В большинстве случаев дипломное исследование студента является продолжением курсовой работы.

При разработке тем курсовых, дипломных и бакалаврских работ надо опираться на принципы учета индивидуальных особенностей студентов, их потребностей и интересов, научности, междисциплинарности, профессиональной направленности.

Выбрав тему, студент должен осознать сущность предлагаемой идеи, ее новизну и актуальность, теоретическую важность и практическую значимость.

Говоря о новизне темы, не надо забывать того, что не все новое обязательно является прогрессивным, также, как и старое – консервативным.

**Научная новизна** – это признак, наличие которого дает автору основания использовать понятие «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведения исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов до их публикации. Научная новизна может проявляться в наличии впервые сформулированных и содержательно обоснованных теоретических положений, методических рекомендаций, которые внедрены в практику. Новизна может заключаться и в выяснении генезиса развития той или иной отрасли знаний, в раскрытии закономерностей и основных путей развития науки.

Даже если несколько студентов работают над одной темой, принцип решения проблемы, содержание теоретической части, методика эксперимента будут разными. По месту полученных знаний в иерархии известных научных результатов можно выделить три уровня теоретической новизны:

а) переработка известных результатов, коренное их изменение;

б) расширение, дополнение известных результатов;

в) уточнение, конкретизация известных результатов, распространение известных результатов на новый класс объектов, систем.

Наиболее **типичными ошибками** при определении новизны исследования являются:

а) новизна подменяется актуальностью темы, ее практической и теоретической значимостью;

б) в трудах утверждается, что определенный вопрос не рассматривался в конкретных условиях, декларируется его важность для практики;

в) выводы к разделам имеют характер констатации и являются самоочевидными утверждениями, с которыми действительно нельзя спорить;

г) нет связи между полученными и уже известными науке результатами, то есть преемственности.

**Практическая значимость** квалификационного исследования может заключаться в апробации результатов на научно-практической конференции, использовании научных результатов в учебном процессе учреждений образования, использовании результатов исследования для подготовки методических документов и тому подобное.

Если работа носит чисто теоретический характер (курсовая или квалификационная), она пишется на основе анализа и обобщения ряда литературных источников: монографий, статей, методических рекомендаций и т.п. Студент должен, используя литературные источники, относящиеся к исследуемой проблематике, дать критическую оценку обработанным научным источникам, высказать свою точку зрения, связно, грамотно и логично обосновать выбранную тему, сделать научные или методические выводы.

Если работа имеет исследовательский характер, студент использует как научно-методическую литературу, так и свои наблюдения, факты, результаты эксперимента, если он проводился, может выдвигать собственные гипотезы и т. п. Работа такого типа должна иметь теоретическую часть (30-40% от общего объема), анализ и обобщение экспериментальных данных и выводы.

К квалификационным (бакалаврским и дипломным) работам выдвигается ряд **требований:**

1. Актуальность тематики, соответствие ее современному состоянию развития определенной области науки и перспективам ее развития, практическим задачам современной школы.
2. Изучение и критический анализ монографической и периодической литературы по выбранной тематике.
3. Изучение и характеристика истории исследования проблемы и ее практического состояния, а также передового педагогического опыта (при наличии – и собственного).
4. Четкая характеристика предмета, цели и методов исследования, описание и анализ проведенных автором экспериментов.
5. Обобщение результатов, обоснование их, выводы и практические рекомендации.

Начиная работу, студент должен распределить свое время, спланировать его и после выбора темы параллельно с учебными занятиями работать над написанием курсовой или квалификационной работы. При этом он должен знать основные этапы работы над исследованием и сроки, которые следует соблюдать при этом. Глубоко и своевременно разработать выбранную тему поможет алгоритм написания курсовой (квалификационной) работы, который дисциплинирует студента, лимитирует срок, отведенный на выбор темы, подбор и анализ литературы по теме исследования, написание, оформление и защиту работы.

**Учебно-научное исследование** целесообразно выполнять в такой последовательности: выбор темы – выяснение объекта и предмета – определение целей и задач – выявление и отбор литературы по теме, ее обработка – составление предварительного плана – написание вступления – изложение теории и методики – изучение опыта работы – формулирование выводов и рекомендаций – оформленный список использованных источников и приложений – литературное и техническое оформление работы – ее рецензирование – подготовка к защите – защита работы.

Обзор процесса работы над учебно-научным исследованием делится на три **основных этапа**: 1) подготовительный, 2) этап работы над содержанием, 3) итоговый этап.

Сроки выполнения плана работы студента над исследованием могут корректироваться кафедрой с учетом специфики учебного предмета, в рамках которого осуществляется исследование.

Выбирая тему научного исследования, студенту целесообразно:

* 1. Ориентироваться на собственную заинтересованность той или иной научной проблемой.
  2. Учитывать практические возможности – наличие в библиотеке учебного заведения литературных источников, посвященных выбранной проблематике, необходимых учебно-методических материалов, а также условий для выполнения практической части, в частности, наличие возможностей работать в сети Интернет или посещение библиотек города, области, страны, зарубежья.
  3. Хорошо взвесить собственные силы и возможности, и исходя из этого, выбрать тему, которая требует исследования теоретических вопросов обучения и воспитания и имеет практический характер; тему, которая всесторонне исследована и освещена в большом количестве литературных источников, и где практически не осталось места для достижения собственного научного результата или недостаточно разработанную, или совсем не разработанную, которая потребует значительных затрат времени и усилий.

**Правильно выбрать тему** – наполовину обеспечить успешное выполнение работы. Вообще различают три разновидности научных тем: темы, как результат развития проблем, над которыми работает определенный научный коллектив; инициативные темы; заказанные темы.

Основными **критериями выбора** темы должны быть *актуальность, новизна и перспективность*; наличие теоретической базы; возможность выполнения темы в конкретном учреждении; связь ее с конкретными хозяйственными планами и долгосрочными программами; возможность получения технического, экономического и социального эффекта от внедрения результатов исследования.

При подготовке и организации учебно-исследовательской работы студентов целесообразно осуществить все действия исследователя по постановке и обоснованию проблемы, требующей глубоких теоретических, организационно- исследовательских, теоретико-методических знаний. Это работа теоретического характера, от удачного, обоснованного решения поставленных вопросов в значительной степени зависит целесообразность и результативность всего исследования.

**Научная проблема** – это конкретный вопрос, который возникает тогда, когда требуется решение определенной задачи, а неизвестны средства, благодаря которым можно получить нужные знания и компетенции. На основе проблемы формулируется тема как определение того аспекта проблемы, который требует изучения.

**Тема** может рассматриваться как научная задача, охватывающая вполне конкретную отрасль научного исследования.

**Научное направление** представляет собой сферу научных исследований научного коллектива, направленных на решение задач определенной области науки, структурными компонентами которого выступают проблемы, темы, вопросы.

**Темы и проблемы** исследований возникают из потребностей развития общества и часто связываются с необходимостью устранения определенных противоречий в жизни общества, в образовании. Поэтому выбирая тему исследования, анализируют научную литературу или практический опыт, которые позволяют обнаруживать такие противоречия и в общем виде определяют будущие результаты исследования. Важным критерием выбора темы должно стать наличие у исследователей достаточного опыта и творческого потенциала для ее раскрытия. Выбранная и сформулированная на начальном этапе тема может уточняться и определенным образом корректироваться.

Тематика курсовых, бакалаврских и дипломных работ ежегодно корректируется с учетом приобретенного на кафедрах опыта, пожеланий специалистов, участвующих в рецензировании работ и рекомендаций Государственной аттестационной комиссии, а также с учетом тематики научно-исследовательской работы кафедр и уровня развития соответствующей отрасли науки.

Тематика курсовых, бакалаврских и дипломных работ утверждается на заседаниях соответствующих кафедр, а темы бакалаврских и дипломных работ корректируются и утверждаются Ученым советом образовательного учреждения.

**3. ВИДЫ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

* 1. **РЕФЕРАТ**

**Реферат** (от латинского – докладываю, сообщаю) – краткое изложение содержания документа или его части, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с документом и определения целесообразности обращения к нему. Понятием «реферат» охватывается также краткое изложение неопубликованной работы.

Введение модульной системы организации учебного процесса приводит к сокращению аудиторной нагрузки студентов и увеличению объема часов на самостоятельную работу, что увеличивает значимость текущего контроля знаний студентов, в том числе с использованием письменных работ, эссе, рефератов, тестов, домашних работ. В связи с этим одна из основных задач учебного процесса сегодня

– научить студентов работать самостоятельно.

**Научить учиться** – значит развить способности и потребности к самостоятельному творчеству, повседневной и планомерной работе над учебниками, учебными пособиями, периодической литературой и т.п., активного участия в научной работе.

Одним из путей решения этих задач является формирование у студентов

**умения работать с первичными текстами и создавать тексты вторичные.**

**Вторичные тексты** служат для хранения, накопления, переработки и совершенствования первичной информации. Именно это назначение и определяет их существенную роль в обучении: создавая вторичные тексты, студент приобретает навыки самостоятельной обработки, кодировки и извлечения научной и любой другой информации. К **вторичным текстам** относятся *аннотации, эссе, рефераты, конспекты, обзоры, рецензии, критические статьи.*

Создание вторичных текстов связано с двумя основными процессами:

**свертывание и развертывание информации**.

При **свертывании** происходит сокращение первичного текста, при котором сохраняется информация, необходимая и достаточная для сообщения основного замысла или важнейших положений источника.

**Обратный процесс** – **развертывание** – не просто восполняет сделанные сокращения. Текст при этом дополняется уточнениями, пояснениями, выстраиваются смысловые связи, объединяющие его со всей системой коммуникативных и социокультурных отношений. Таким образом, в процессе развертывания вторичный текст приобретает новые смысловые качества – и именно поэтому вторичные тексты, хотя сами не содержат новой информации, играют важную роль в ее приращении, освоении.

Основными **процедурами свертывания первичного текста** являются *конспектирование, аннотирование,* составление *резюме.* От уровня владения этими способами свертывания информации зависит умение реферировать, поскольку написание реферата предусматривает использование различных процедур свертывания информации.

**Основные процедуры свертывания первичного текста**.

**Конспект. Конспектирование** – это процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации в виде краткого изложения основного содержания, смысла любого текста. **Результат конспектирования** – это запись, которая позволяет студенту немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латинского означает «**обзор**». По сути его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей.

**Конспект** имеет **индивидуализированный характер**: он рассчитан на самого автора, и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того, чтобы конспектирование было результативным, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие **задачи**:

* 1. Разобраться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
  2. Увидеть логико-содержательную структуру сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
  3. Выявить «ключевые» мысли, то есть основные смысловые вехи, на которых строится весь смысл текста.
  4. Определить информацию, которая детализирует основные мысли и положения, выдвинутые автором.
  5. Лаконично сформулировать основную информацию, а не переписывать все целиком и дословно.

**Как конспектировать текст.**

**Выделение главной мысли** – одна из основ умственной культуры при работе с текстом. «Выбирать полезное, – писал великий чешский педагог XVII века Я. А. Коменский, – дело такой важности, что невозможно представить мыслящего читателя без умения выбирать. Единственно надежный результат чтения – усвоение прочитанного, выбор полезного. Только это напрягает ум, оставляет воспринятое в памяти и освещает разум все более ярким светом. Нежелание ничего выделить из книги означает все пропустить».

В любом научном тексте содержится информация двух видов: **основная и вспомогательная.**

**Основной** является **информация**, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: *определение научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов* и тому подобное.

**Назначение вспомогательной информации** – содействие читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии.

В процессе конспектирования информации каждого из этих видов нужно действовать таким образом. Основную следует записывать как можно полнее, вспомогательную, как правило, опускать.

**Содержание конспектирования** составляет переработка основной информации с целью ее обобщения и сокращения. Обобщить означает подать ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и тому подобное. Читая, человек интуитивно использует некоторые слова и фразы как опорные. Такие **опорные слова и фразы** называются **ключевыми. Ключевые слова и фразы** несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

**Выбор ключевых слов** – это первый этап смыслового свертывания, сжатия материала. Важными **требованиями к конспекту** является **наглядность и обзорность** записей и такое их расположение, которое давало бы возможность осознать *логические связи и иерархию понятий*.

По **форме конспекты** подразделяются на **формализованные и графические.**

1. **Формализованные** (все записи вносятся в заранее подготовленные таблицы). Это удобно, **во-первых**, при конспектировании материалов, когда перечень характеристик описываемых предметов или явлений более-менее постоянный, **во-вторых**, при подготовке единого конспекта из нескольких источников. Это представляется особенно целесообразным тогда, когда есть необходимость сравнения отдельных фактов. Разновидностью **формализованного конспекта** является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных предметов или явлений.
2. **Графические** (элементы произведения, научного труда, которые конспектируются, располагаются в таком виде, при котором выстраиваются иерархия понятий и взаимосвязь между ними). К каждому тексту, научной работе, учебному материалу может быть не один, а несколько графических конспектов, отражающие книгу в целом или отдельные ее части. Ведение графического конспекта – наиболее совершенный способ изображения внутренней структуры книги, а сам этот процесс помогает усвоению ее содержания.

Можно выделить следующие основные **типы конспектов**: *плановый, текстуальный, сводный, тематический.*

**Плановый** – легко получить с помощью предварительно разработанного плана произведения, каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта:

**а) вопросно-ответный** (на пункты плана, выраженные в форме вопросов, конспект дает точные ответы)

**б) схематический плановый конспект** (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений).

**Текстуальный** – это конспект, созданный главным образом из цитат.

**Сводный конспект** сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может сопровождаться планом.

**Тематический** дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости от количества привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей) на поставленный вопрос-тему: обзорный; хронологический.

**Роль конспекта** является чисто учебной: он помогает зафиксировать основные понятия и положения первоначального текста и в нужный момент их воспроизвести, например, при написании реферата или при подготовке к экзамену.

**Способы конспектирования**.

**Тезисы** – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают сущность того, что читается, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, которые наиболее четко формулируют основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

**Линейно-последовательная запись текста.** При конспектировании линейно- последовательным способом целесообразно использование **средств,** применяемых для оформления плакатов, которые вмещают в себя следующие:

а) смещение текста конспекта по горизонтали, по вертикали;

б) выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов; в) использование различных цветов;

г) подчеркивание;

д) заключение в рамку главной информации.

**Способ «вопросов-ответов».** Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, в левой части страницы автор конспекта самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в определенном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одна из модификаций **способа «вопросов-ответов»** – **таблица,** где место вопроса занимает формулировка проблемы, выдвинутой автором (лектором), а место ответа – решение этой проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и другие.

**Схема с фрагментами** – это способ конспектирования, что позволяет ярче выявить структуру текста, при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, любые объяснения) в сочетании с графикой помогают созданию **рационально-лаконичного конспекта.**

**Простая схема** – это способ конспектирования близок к схеме с фрагментами, объяснений которой автор конспекта не пишет, но должен уметь давать их в устной форме. Этот способ требует высокой квалификации автора. В противном случае такой конспект не принесет пользы.

**Параллельный способ конспектирования**. Конспект пишется на двух страницах параллельно или одна страница разделяется вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой ее части. Однако лучше использовать разные способы конспектирования для записи одного и того же материала.

**Комбинированный конспект** – это вершина овладения рациональным конспектированием, когда умело используются все вышеперечисленные способы, соединяясь в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от текста, который конспектируется, и от желания и умения того, кто конспектирует). Именно при комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность студента.

**Принципы составления конспекта прочитанного.**

1. Записать все выходные данные источника: автор, название, год и место издания, общее количество страниц. Если текст заимствован из периодического издания (газеты или журнала), то записать его название, год, месяц, номер, число, место издания.
2. Выделить поля слева или справа, можно с обеих сторон. Слева на полях указываются страницы оригинала, структурные разделы статьи или книги (названия параграфов, подзаголовки и др.). Формулируются основные проблемы. Справа – способы фиксации прочитанной информации.

**Один из видов чтения** – **углубленное** – предполагает глубокое усвоение прочитанного и часто сохранения информации с целью дальнейшего обращения к ней. Эффективность такого чтения повышается, если прочитанное зафиксировано не только в памяти, но и на бумаге. Психологи утверждают, что записано, то лучше и полнее усваивается, прочнее откладывается в памяти. Установлено, что чтение 1000 слов с последующей записью 50, которые заключают прочитанное, обеспечивают более высокий коэффициент усвоения материала, чем чтение 10000 слов без соответствующих записей. Кроме того, при записи прочитанного формируется **навык свертывания информации**. И наконец, чередование чтения и записи уменьшает усталость, повышает работоспособность и производительность умственного труда.

**Составление резюме**. **Резюме** – это краткий итог прочитанного, содержащий его оценку. Резюме характеризует основные выводы книги, главные итоги. **Выбор языковых средств** для построения резюме-выводов подчинен основной задаче **свертывания информации**: *минимум языковых средств – максимум информации*. Это обычно одно-три четких, коротких, выразительных предложений, раскрывающих, по мнению автора, самую суть описываемого объекта.

**Фрагментирование** – это способ свертывания первичного текста, при котором в первоначальном тексте выделяются цельные информационные блоки (фрагменты), подчиненные одной задаче или проблеме. Если реферат и конспект определяются темой текста и отражают ее, то фрагменты не относятся к теме текста и отражают внешнюю для него проблему.

**Фрагментирование** необходимое для подготовки докладов, статей, рефератов, когда из множества различных источников надо выделить информацию, которая касается выдвинутой проблемы.

**Аннотация** – это краткая обобщенная характеристика книги, статьи, содержащая иногда и ее оценку. Это лучшее изложение содержания первичного документа, дает общее представление о теме. **Основное ее назначение –** предоставить определенное представление о книге, статье, научной работе для того, чтобы рекомендовать ее определенному кругу читателей или воспользоваться своими записями при выполнении работы исследовательского, реферативного характера. Поэтому аннотация не предусматривает изложения содержания произведения, в ней лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», она дает представление лишь о главной теме и перечень вопросов, которые освещаются в тексте первоисточника.

**По своему характеру аннотации могут быть:**

1. **Справочные** (без критической оценки произведения). Обязательными требованиями к справочным аннотациям являются четкость и простота изложения. Примерная схема справочной аннотации такова:

а) уточнение заголовка;

б) краткие сведения, связанные с содержанием; в) сведения, связанные с автором;

г) особенности издания;

д) читательский адрес (то есть, какой аудитории предлагается данное издание).

Полноценное справочное аннотирования призвано обратить внимание читателя на специфику книги (статьи), источники и теоретический уровень текста, характер приложений.

1. **Рекомендательные** (содержат критическую оценку произведения). В рекомендательной аннотации подается обоснование значимости произведения:

а) помещается указание на то, почему книга (статья) будет полезна и интересна читателю;

б) в книге должно привлечь внимание читателя;

в) поможет читателю в повышении его квалификации, ознакомление с новейшими достижениями науки и техники и т.д.

**Примерная схема рекомендательной аннотации:**

а) сведения об авторе (дают представление о направленности произведения и, в определенной степени, о его качестве)

б) замечания по существу вопроса (с целью привлечения внимания читателя к произведению, которое аннотируется)

в) оценка произведения по сравнению с другими аналогичными книгами (статьями) (с целью привлечения внимания читателя именно к этому произведению).

**По охвату содержания материала, который аннотируется, и читательскому назначению различают:**

а) общие аннотации (характеризует документ в целом, рассчитанные на широкий круг читателей)

б) специализированные (раскрывают документ лишь в определенных аспектах, интересующих специалистов).

Разновидностью **специализированной аннотации** является **аналитическая аннотация,** характеризующая определенную часть или аспект содержания материала. Такая аннотация предоставляет краткую характеристику только тех разделов, подразделов и страниц документа, которые посвящены определенной теме. **Специализированные аннотации** зачастую носят справочный характер.

Аннотации могут быть **обзорными. Обзорная аннотация** – это аннотация, содержащая обобщенную характеристику двух или более документов, близких по тематике.

Для **справочной обзорной аннотации** характерно объединение сведений о том, что является общим для нескольких книг (статей) по одной теме, с уточнением особенностей трактовки темы в каждом из аннотированных произведений.

**В рекомендательных обзорных аннотациях** приводятся различия в толковании темы, в степени доступности, подробности изложения и другие сведения рекомендательного характера. При написании курсовых, дипломных работ особый интерес представляют **справочные аннотации** как наиболее эффективные в предоставлении своевременной информации о новейших достижениях в различных областях науки и техники и помогают сэкономить время на поиск и сбор научной информации. Исходя из требований к аннотациям, их объем можно довести от нескольких слов до 10-15 строк. Аннотация в силу своей предельной краткости не предполагает цитирования, в ней не используются смысловые куски оригинала как такие, основное содержание первоисточника передается здесь «своими словами».

**Особенностью аннотации** является использование в ней языковых оценочных клише. Аннотация, как правило, состоит из простых предложений. Текст аннотации не стандартизирован. В научной литературе можно встретить различные требования к составлению аннотаций. Например, текст справочной аннотации может содержать следующие сведения:

а) тип и название документа (монография, диссертация, сборник, статья и т.п.);

б) задачи, выдвинутые автором документа, который аннотируется;

в) метод, которым пользовался автор (эксперимент, сравнительный анализ компиляция других источников);

г) принадлежность автора к определенной научной школе или направлению;

д) структура документа, который аннотируется;

е) предмет и тема произведения, основные положения и выводы автора,

ж) характеристика вспомогательных иллюстративных материалов, приложений, справочного аппарата, включая указатели и библиографию.

**Характерной особенностью** аннотации является то, что она должна быть тесно связана со сведениями, указанными в библиографическом описании, при этом не повторять их. При составлении аннотации обычно используют стандартные обороты (речевые клише).

**Реферат** должен содержать основные фактические сведения и выводы по отдельному вопросу. **Реферат** отвечает на вопрос – что содержится в этой публикации (публикациях). Однако **реферат** – не механическое изложение материала, а передача его сущности. Сегодня, кроме реферирования прочитанной литературы от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по определенному вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Содержание реферируемых произведений излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в реферате она должна быть конкретизирована и выделена.

**Цель реферата** – сообщение содержания реферируемых работ, но, главным образом, представление и ознакомление с проблемами в определенной области науки или деятельности.

**Функции реферата:** *информативная (ознакомительная) поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.* Степень выполнения этих функций зависит от содержательных и формальных качеств реферата, а также от того, кто и с какой целью их использует.

**Современные требования к реферату** – *точность и объективность в передаче информации, полнота отражения основных элементов содержания, логичность содержания и соответствие формы изложения и оформления.*

1. Абзац включает в себя не менее 3-х предложений.
2. Название каждого раздела начинается с новой страницы, объем раздела не может быть менее 5 страниц.
3. В тексте не должны присутствовать сокращения, кроме общепринятых, общепринятые или необходимые сокращения при первоначальном употреблении должны быть расшифрованы.
4. Каждая цитата, каждый рисунок или график должны иметь сноску. Если рисунок или диаграмма, гистограмма являются авторскими, тогда это необходимо отразить в тексте сноски.
5. Примечания надо обозначать в квадратных скобках, например, [5, с. 210], где первая цифра означает порядковый номер источника из списка литературы, а вторая – номер страницы, откуда цитируется информация.
6. Работа подается в печатном виде через 1,5 интервала. Размер шрифта – 14 Times New Roman. Вся работа должна быть напечатана одним видом шрифта, если это не смысловое выделение по тексту.
7. Ссылок на литературные и другие источники информации должно быть не меньше, чем информационных источников в приведенном в конце работы списке использованной литературы.

**Требования к языку реферата:** он должен отличаться *точностью, краткостью, ясностью и простотой.*

В учебном процессе **реферат** – это краткое публичное изложение в письменной или устной форме содержания книги, статьи, научной проблемы, результатов научного исследования на основе обзора литературы и других источников. То есть, **цель реферата** в учебном процессе высшей школы – сформировать умение студента работать с научно-методической и учебной литературой, начиная с ее поиска и заканчивая оформлением списка использованной литературы.

**Структура реферата:**

1. Титульный лист.
2. После титульного листа на отдельной странице излагается содержание (его название может быть «план» или «содержание»), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата (если речь идет о содержании).
3. После содержания на следующей странице начинается «введение», введение в тему. Объем введения составляет 1,5-2 страницы.
4. Основная часть реферата может иметь один или несколько разделов, состоящих из 2-3 подпунктов, подразделов и предусматривает сознательное и логическое изложение основных положений и идей, содержащихся в литературных источниках, которые реферируются. В тексте должны быть обязательные ссылки на первоисточники. В том случае, если цитируется или используется чье-нибудь неординарное мнение, идея, вывод, приводится любой цифровой материал, таблица – обязательно делают ссылку на того автора, у кого заимствуются представленные сведения.
5. Заключение содержит главные выводы из текста основной части, в них отмечается, каким образом и с каким качеством выполнены задачи, достигнуты ли цели, сформулированные во введении.
6. Приложения могут включать графики, таблицы, расчеты, методические советы и рекомендации, которые можно применять в учебно-воспитательном процессе.
7. В списке литературы (библиография или список литературы) указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания литературного первоисточника в соответствии с требованиями государственного стандарта.

Написание **реферата** – процесс, состоящий из трех основных **этапов:** *подготовительного, исполнительного и итогового.*

**Этапы работы над рефератом. Работу над рефератом можно условно разделить на три этапа:**

1. Подготовительный этап, предполагающий изучение предмета исследования.
2. Изложение результатов изучения первоисточников в виде связного текста.
3. Устное сообщение по теме реферата.

**Подготовительный этап работы.** Подготовительный этап предполагает самостоятельный поиск необходимой литературы по определенной теме с использованием различных библиографических источников; подбор литературы в библиотеке; определение круга справочных пособий для дальнейшей работы над темой исследования.

**Формулировка темы.** Подготовительная работа над рефератом начинается с формулировки темы. Тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Для того, чтобы работа над рефератом была успешной, необходимо, чтобы тема содержала в себе проблему, скрытый вопрос (даже если наука уже давно дала ответ на этот вопрос, студент только знакомится с соответствующей отраслью знаний и будет вынужден искать ответ заново, что даст толчок к развитию проблемного, исследовательского мышления).

**Поиск источников.** Грамотно сформулированная тема зафиксирует предмет изучения; задача студента –- найти информацию, касающуюся этого предмета, и решить поставленную проблему. Выполнение этой задачи начинается с поиска источников. На этом этапе необходимо вспомнить, как работать с энциклопедиями и энциклопедическими словарями (обращать особое внимание на список первоисточников, что приведен в конце тематической статьи); как работать с систематическими и алфавитным каталогами библиотек; как оформить список литературы (выписывая выходные данные книги и отмечая библиотечный шифр).

**Ориентироваться** в книжном фонде библиотеки помогают **различные каталоги:** *алфавитный, систематический и предметный***,** а также **тематические картотеки,** которые отражают наиболее важные темы, проблемы, разделы, аспекты политического, хозяйственного, культурной жизни общества.

**Чтение литературных источников** должно сопровождаться соответствующими записями в виде выписок и цитат с точным указанием на источник ссылки в соответствии с требованиями библиографического описания литературного произведения.

**Работа с источниками.** Работу с первоисточниками надо начинать с ознакомительного чтения, то есть просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником.

Если для решения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет четкого наименования структурных единиц материала, следует обратить внимание студента на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он вполне имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мнимой обработкой» материала. Такое **чтение** предполагает выделение**: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов.**

Особое внимание следует обратить на то, следует тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом формируется не мгновенно.

**Лучший способ** научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это **сравнительное чтение,** в процессе которого студент знакомится с разными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает значение и доказательность аргументов сторон и делает вывод о самой убедительность той или иной позиции.

**Составление конспектов для написания реферата.** Подготовительный этап работы завершается составлением конспектов, фиксирующих основные положения и аргументы. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне страницы с полями и достаточным для исправления и ремарок междурядным расстоянием (этих правил следует придерживаться для удобства редактирования текста). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть подано указание на источник (автор, название, выходные данные, номер страницы).

После завершения предварительного этапа можно переходить непосредственно к **написанию текста реферата.**

**Создание текста. Общие требования к тексту.** Текст реферата должен соответствовать определенным требованиям: он должен раскрывать тему связно и целостно. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается материал, касающийся темы, и предлагаются пути решения проблемы, которую содержит тема; связность текста предполагает смысловую соотнесенность отдельных компонентов, а целостность – смысловую завершенность текста. С точки зрения связности текста делятся на **тексты-констатации** и **тексты-рассуждения.**

**Тексты-констатации** содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения. В **текстах-рассуждениях** одни мысли вытекают из других, некоторые ставятся под сомнение, им дается оценка, выдвигаются различные предположения.

**План реферата.** Изложение материала в тексте должно подчиняться определенному плану – воображаемой схеме, что позволяет контролировать порядок расположения структурных частей текста. Универсальный план научного текста, кроме формулировки темы, предусматривает изложение вводного материала, основного текста и выводов. Все научные работы – от реферата до докторской диссертации – строятся по этому плану, поэтому важно с самого начала научиться придерживаться такой схемы.

**Требования к вступлению. Введение** – это начальная часть текста. Она имеет целью сориентировать читателя в дальнейшем изложении материала. Во введении аргументируется актуальность исследования, то есть оказывается его практическое и теоретическое значение. Далее констатируется, что сделано в этой области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников или экспериментальных данных, уточнения исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цели и задачи реферата. Объем вступления – около 10% от общего объема реферата.

**Основная часть реферата.** Основная часть реферата раскрывает содержание темы. Она самая значительная по объему и наиболее значимая по содержанию. В ней обосновываются основные положения реферата, приводятся развернутые аргументы, выдвигаются гипотезы, касающиеся сути обсуждаемого вопроса. Важно проследить, чтобы основная часть не имела формы монолога. Аргументируя свою позицию, можно и нужно анализировать, оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, что-то отрицать, кого-то опровергать. Установка на диалог позволит избежать некритического заимствования материала из чужих трудов – компиляции. Изложение материала основной части подчиняется составленному заранее плану, отражается в разделении текста на разделы и подразделы. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала: *классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования).*

**Заключение.** Выводы – последняя часть научного текста. В ней кратко и сжато излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. В выводах определяются дальнейшие перспективы развития темы, ее изучения. Небольшое по объему сообщение также не может обойтись без заключительной части – это могут быть две-три фразы, но в них должны быть подведены результаты проделанной работы.

**Список использованных источников.** Реферат любого уровня сложности обязательно сопровождается списком литературы. Названия книг в списке должны располагаться по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг, статей, других информационных источников.

**Требования**, предъявляемые к оформлению реферата. Объемы рефератов колеблются от 10-18 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обе стороны листа остаются отступления размером 20 мм слева, сверху и снизу и 10 мм – справа, рекомендуется шрифт 14 Times New Roman, интервал – 1,5. Все листы реферата должны быть пронумерованы. Нумерация страниц выставляется в верхнем правом углу страницы, номер на титульном листе не ставится. Каждый вопрос в тексте должен называться (наименование) в точном соответствии с наименованием в плане-содержании. При написании и оформлении реферата следует избегать типичных ошибок, например, таких:

а) поверхностное изложение основных теоретических вопросов темы, когда автор не понимает, какие проблемы в тексте являются главными, а какие второстепенными,

б) в некоторых случаях проблемы, рассматриваемые в разделах, не раскрывают основных аспектов выбранной для реферирования темы,

в) дословное переписывание книг, статей, заимствования рефератов из Интернета и т.д.

**Об особенностях языкового стиля реферата.** Для написания реферата используется **научный стиль речи.** В научном стиле легко ощутимый интеллектуальный фон языка создают такие конструкции:

1. Предметом дальнейшего рассмотрения является ...
2. Остановимся прежде всего на анализе последней ...
3. Эта деятельность может быть определена как ...
4. С другой стороны, следует подчеркнуть, что ...
5. Это утверждение одновременно предполагает и то, что ...
6. При этом ... должно (может) рассматриваться как ...
7. Рассмотренная форма ...
8. Ясно, что ...
9. Из выше приведенного анализа ... со всей очевидностью следует ...
10. Аргумент не снимает этого вопроса, а лишь переводит его решение ...
11. Логика рассуждения приводит к ...
12. Как хорошо известно ...
13. Следует отметить ...
14. Таким образом, можно с достаточной уверенностью сказать, что ...

Различные способы организации сложного предложения унифицировались в научной речи в некоторое количество наиболее убедительных. Лишними оказываются главные предложения, основное значение которых формируется глагольным словом, что требует объяснения. Выпускаются малоинформативные части сложного предложения, в сложном предложении упрощаются союзы. Например,

|  |  |
| --- | --- |
| **Не следует писать** | **Следует писать** |
| Мы видим, таким образом, что в целом  ряде случаев | Таким образом, в ряде случаев |
| Имеющиеся факты показывают, что | По имеющимся фактам |
| Представляет | Представляет собой |
| Для того чтобы | Чтобы |
| Сближаются между собой | сближаются |
| Из таблицы 1 понятно, что | Согласно таблице 1 |

**Конструкции, связывающие все композиционные части схемы-модели реферата:**

* 1. **Переход от перечисления к анализу основных вопросов статьи.**

|  |
| --- |
| В этой (предлагаемой, указанной, в предлагаемой статье рассматриваемого  в реферируемых ...) статьи (работы ...) |
| автор (ученый, исследователь ...; зарубежный, известный, выдающийся,  известный ...) |
| ставит (поднимает, выдвигает, рассматривает ...) |
| ряд (несколько ...) важных (таких, основных, существенных, главных,  интересных, волнующих, спорных ...) вопросов (проблем ..). |

* 1. **Переход от перечисления к анализу некоторых вопросов. Варианты переходных конструкций.**

|  |
| --- |
| Одним из самых существенных (важных, актуальных ...) вопросов, по  нашему мнению (на наш взгляд, как нам кажется, как нам представляется, с нашей точки зрения), вопрос о ... |
| Среди перечисленных вопросов наиболее интересным, с нашей точки  зрения, является вопрос о ... |
| Нам представляется целесообразным, своевременным, интересным,  актуальным ... остановиться на ... |

* 1. **Переход от анализа отдельных вопросов к общему выводу.**

|  |
| --- |
| В заключение можно сказать, что ... |
| На основании анализа содержания статьи можно сделать следующие  выводы ... |
| Таким образом, можно сказать, что ... |
| Итак, мы видим, что ... |

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

**Группы глаголов, употребляемых при реферировании.**

|  |  |
| --- | --- |
| Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в  любой статье: | Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, преподает (что) останавливается (на чем), говорит (о чем). |
| Группа слов, которые используются для перечисления тем (вопросов, проблем): | во-первых, во-вторых, в-третьих, в- четвертых, в-пятых, дальше, потом, после этого, кроме того, наконец, в заключение,  в последний части работы и т.д. |
| Глаголы, которые используются для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: | Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает ... что. Автор определяет, дает определение, что характеризует, формулирует,  классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства ... |
| Глаголы, которые используются для  Перечисления вопросов, попутно рассмотренных автором: | (Кроме того) автор касается (чего)  затрагивает, замечает (что) вспоминает (о чем). |
| Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события,  положение и т.п.: | Автор описывает, рисует, освещает; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, последние новости. |
| Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, различные данные, результаты эксперимента и т.д.): | Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; основывается на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает  ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет  ... что чему. |
| Глаголы, передающие мысли, особенно выделяются автором: | Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает ... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему. Автор обращает внимание ... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, обостряет, акцентирует ... внимание ... на чем. |
| Глаголы, которые используются для обобщений, выводов, подведение итогов: | Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, заключает,  обобщает, заключает ... что. Можно сделать вывод ... |
| Глаголы, употребляемые при реферировании статей  полемического, критического характера: | Передают положительное отношение автора: Одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем, стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чью) мнение, позицию; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого. |
| Глаголы, употребляемые при реферировании статей  полемического, критического характера:  Передают отрицательное отношение автора: | Полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ... с кем, с чем; подвергать ... что (критике, несомненно, просмотра), критиковать, сомневаться, просматривать; отрицать; обвинять ... кого в чем (в научной недобросовестности, в искажении фактов), разоблачать. |

При **проверке** реферата преподавателем **оцениваются:**

1. Знание и умение на уровне требований стандарта конкретной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей.
2. Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулировки цели, определение задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов).
3. Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).
4. Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).
5. Использование литературных источников.
6. Культура письменного изложения материала.
7. Культура оформления материалов работы.
   1. **КУРСОВАЯ РАБОТА**

**Общие задачи курсовой работы.** Курсовая работа как самостоятельная письменная работа реферативно-исследовательского характера предполагает более глубокое по сравнению с рефератом, изучение конкретной научной проблемы. Курсовая работа – это самостоятельное учебно-научное исследование студента, которое выполняется по определенной учебной дисциплине или отдельным ее разделом.

Согласно Положения об организации учебного процесса в высших учебных заведениях курсовая работа выполняется с целью закрепления, углубления и обобщения знаний, полученных студентами за время обучения, и их применение к комплексному решению конкретного профессионального задания. Курсовая работа как самостоятельное учебно-научное исследование должна выявить уровень общенаучной и специальной подготовки студента, его способность применять полученные знания при решении конкретных проблем, его склонность к анализу и самостоятельному обобщению материала по теме исследования.

Основными **задачами курсовой** работы являются:

* 1. Углубление знаний студентов по актуальной проблеме определенной области науки, систематизация полученных теоретических знаний по дисциплине и проверка этих знаний.
  2. Дальнейшее развитие умений самостоятельной критической обработки литературных источников, то есть умений собирать, анализировать и систематизировать литературные источники.
  3. Формирование исследовательских умений студентов, овладение первичными навыками проведения современных педагогических исследований.
  4. Стимулирование студентов к самостоятельному научному поиску.
  5. Развитие умений анализировать передовой опыт и обобщать собственные наблюдения, применять полученные знания при решении практических задач.
  6. Формирование умений студента самостоятельно осмыслить проблему, творчески, критически ее исследовать; умений практической реализации результатов исследования проблемы в самостоятельно выполненных разработках.

**Курсовая работа** позволяет определить степень овладения студентом умений:

а) самостоятельно осмысливать проблему, творчески, критически ее исследовать;

б) собирать, анализировать и систематизировать литературные источники;

в) применять полученные знания при решении практических задач;

г) формулировать выводы, предложения и рекомендации по предмету исследования;

д) правильно организовать свою исследовательскую работу;

е) оформить ее результаты.

**Алгоритм работы над курсовым исследованием**.

1. **Выбор темы курсовой работы** с учетом тематики научно-исследовательской работы профилирующей кафедры, ее обоснование. Тематика курсовых работ ежегодно обновляется кафедрами. Студент может выбрать одну из тем из предлагаемого кафедрой перечня или предложить собственную тему, но с обязательным консультированием и согласованием с научным руководителем. Самостоятельный выбор темы студентом представляется более целесообразным, поскольку в большей степени соответствует его интересам. Первоначальная формулировка темы осуществляется студентом, а конечная – научным руководителем и утверждается решением кафедры. После этого изменение темы курсовой работы не допускается. Тема курсовой работы избирается студентом в семестре, предшествующего семестра выполнения курсовой работы. Студент заполняет «Информационный листок студента», где указаны выбранные тема и научный руководитель. По возможности студент решением кафедры закрепляется за избранным им научным руководителем, но кафедра утверждает научных руководителей с учетом необходимости. То есть, научный руководитель, избранный студентом, может быть заменен решением кафедры.
2. **Студенту** необходимо внимательно и тщательно ознакомиться и **усвоить инструкцию и требования к написанию и оформлению курсовых работ**, поскольку курсовые работы должны полностью соответствовать требованиям, предъявляемым к этому виду учебно-исследовательской деятельности студентов.
3. Для понимания сущности курсовой работы, правил ее оформления и написания целесообразно **изучить литературные источники**, которые рекомендованы кафедрами.
4. **Составив общую структуру** курсовой работы (названия разделов и подразделов), ее необходимо согласовать с научным руководителем. Составление предварительного плана работы и согласование его с научным руководителем.
5. **Поиск и подбор литературы** по теме исследования.
6. **Определение понятийно-категориального аппарата** исследования (актуальность, связь с научными планами, программами, темами, объект, предмет, цель и задачи, методы научно-педагогических исследований, теоретическая основа, экспериментальная база (при необходимости), научная новизна, практическая значимость, основные понятия, дефиниции, используемые в курсовой работе.
7. **Изучение и обработка источников**. Обязательно делать соответствующие ссылки на цитаты из научных источников. Допустимо использование информации из сети Интернет, но с обязательным указанием адреса Интернет-ресурса и дату, когда этот сайт был доступен. Недопустима защита работ, которые выполнены несамостоятельно, заимствованы в Интернете, переведенные с помощью компьютерных программ или заимствованные из других источников. Подготовка рабочей картотеки источников информации по теме исследования.
8. **Изучение и конспектирование** источников по теме исследования, раскрытие истории вопросов и степени изученности тем, которые будут рассматриваться в курсовой работе.
9. **Определение структуры** исследовательской работы.
10. При необходимости и возможности проведения **экспериментальной или исследовательской (практической) части работы** в соответствии с темой исследования.
11. **Формулировка выводов**, рекомендаций по реализации наработок по теме в современных образовательных учреждениях.
12. После написания чернового варианта работы его необходимо подать научному руководителю **для проверки**. Только после этого следует начинать работу над окончательным вариантом курсовой работы с устранением замечаний и учетом рекомендаций научного руководителя.
13. **Оформление списка использованной литературы**.
14. **Систематизация иллюстративного материала**, представленного в тексте курсовой работы.
15. После написания **окончательного варианта работы** его необходимо подать научному руководителю **для проверки**, не позднее чем за три недели до защиты и получить допуск к защите.
16. **Написание рецензии** на курсовую работу другого студента.
17. Завершенная работа подается в пластиковой папке без прозрачных пластиковых файлов.
18. К защите курсовой работы необходимо подготовить краткое выступление до 7 минут, в котором целесообразно раскрыть категориальный аппарат исследования, кратко основные положения содержания и выводы.
19. **Защита курсовой работы**.
20. При написании работы студент должен **регулярно** после выполнения каждого этапа **встречаться с научным руководителем для консультаций** и корректировки хода исследования. Формы консультирования могут быть разными: личные встречи, телефонный разговор, связь с помощью электронной почты.

**Требования к написанию курсовых работ.**

1. Курсовая работа выполняется студентами согласно учебному плану.
2. Курсовая работа выполняется на одну из тем, предложенных кафедрой или преподавателем этой кафедры, а также тему студент может выбрать самостоятельно, но согласовать и обдумать ее с научным руководителем. Тема курсовой должна соответствовать современному состоянию определенной области науки и перспективам ее развития, практическим потребностям обозначенной сферы.
3. Курсовая работа выполняется на русском языке.
4. Объем курсовой работы – 25-30 печатных страниц (без приложений и списка использованной литературы).
5. Курсовая работа должна быть четко структурированной с соблюдением требований по ее оформлению: с выделением отдельных частей работы, абзацев, с нумерацией страниц, правильным оформлением ссылок, сносок, цитат, заключения и списка использованной литературы (не менее 20 источников). В библиографический список обязательно включаются новейшие издания).
6. Обязательными компонентами курсовой работы должны быть: определение актуальности исследовательской задачи и раскрытие степени научной разработанности проблемы, включая критический анализ научно-методической, периодической, законодательной базы источников по теме исследования, разработка учебно-методических материалов (по требованию соответствующих кафедр), связь темы курсовой с научными планами, программами, темами научно- исследовательской работы кафедры, наличие научного аппарата работы (четко определены объект, предмет, цель, задачи, использованные методы научных исследований, теоретическая и практическая значимость, сведения о публикации результатов исследования ).
7. Курсовая работа должна содержать интересные с педагогической точки зрения способы и приемы обучения и воспитания учащихся, серии и комплексы упражнений по формированию определенных умений и навыков, наглядные средства обучения и воспитания (разработанные материалы должны быть внедренными в учебный процесс во время педагогической практики).
8. Курсовая работа должна быть сброшюрована, аккуратно и грамотно оформлена.

**Структура курсовой работы.**

1. Титульный лист.
2. План или содержание.
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Общие выводы.
6. Приложения.
7. Список использованной литературы.
8. **Титульный лист** оформляется согласно образцу, представленному в приложениях, и содержит сведения об учебном заведении (его принадлежности и название), название курсовой работы, сведения о студенте и научного руководителя, год написания курсовой работы.
9. **План или содержание** представляют собой отдельный лист, на котором отражены составные части работы и определены начальные номера страниц каждого раздела, подраздела, каждой структурной единицы курсовой работы.
10. **Типичными ошибками** этой части курсовой работы являются:
11. *Отсутствие названий*, вместо названий встречается такое распределение: «Теоретическая часть» и «Практическая часть», что является недопустимым.
12. *Отсутствие нумерации страниц* или их двойная нумерация (с. 16-19), написанные буквы «С» перед номером страницы (с.23).
13. *Неверная нумерация разделов и подразделов*. Правильную нумерацию смотри в приложениях. При нумерации первая цифра означает номер главы, вторая – номер параграфа, например, 1.3 – третий параграф первой главы, 2.2 – второй параграф второй главы.
14. *Во введении* обосновывается актуальность темы, ее значение для теории и практики определенной науки, связь темы курсовой с научными планами, программами, темами научно-исследовательской работы кафедры, цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, источниковая и экспериментальная база, теоретическая и практическая значимость, сведения о публикации и апробации результатов исследования, структура работы.

**Актуальность курсовой работы** обосновывается, с одной стороны, анализом социальной ситуации, которая сложилась, выделением определенного социального противоречия, с другой – отсутствием необходимой научной информации или приемов и методов воздействия с целью решения этого противоречия. Актуальность определяется важностью проблемы, которая решается, для общества в целом (социальная актуальность). Значимость исследуемой проблематики для решения насущных задач педагогической теории и практики приводит педагогическую актуальность курсовой работы. Личная актуальность определяется тем, каким образом отдельное исследование способствует личностному развитию будущего учителя.

Обосновав актуальность тематики курсовой работы, студент должен указать, с какими научными планами, программами, темами, связана проблематика, которым исследуется.

**Объект и предмет исследования** всегда взаимосвязаны с темой курсовой работы. При выяснении объекта, предмета и цели исследования необходимо учитывать, что между ними и темой курсовой работы проявляются системные и логические связи.

**Объект** – это существительное, которое определяет, что именно исследуется автором в конкретной работе. Объектом исследования является вся совокупность отношений различных аспектов теории и практики науки, которая служит источником необходимой для исследователя информации. Объект исследования представляет собой часть педагогической реальности, которую автор выбирает для изучения. Исследование начинается с определения его объекта и предмета. Объект исследования – это то, на что направлен процесс познания в процессе проведения исследования. Под объектом понимается совокупность различных аспектов теории, выступающих источником для исследования и предметом практической и теоретической деятельности человека (процесс или явление, выбранное для изучения).

**Объектом** исследования могут быть: процесс формирования ..., процесс функционирования ..., процесс общения ..., процесс умственного (морального, эстетического, физического трудового и любого) воспитания ..., процесс развития ..., процесс коррекции ..., процесс учебной деятельности ..., процесс управления ..., процесс профессионально-педагогической подготовки ..., процесс организации ....

Но исследовать подобный объект во всех его связях и отношениях в рамках одной работы практически невозможно.

Поэтому определяют **предмет исследования**, который указывает на аспект проблемы, который предметно изучается в определенном исследовании. **Предмет** исследования – это только те существенные связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в отдельной работе, являются главными, определяющими для конкретного исследования, он находится в границах объекта. Таким образом, предмет исследования выступает узким объектом. Объект и предмет как категории научного познания соотносятся между собой как общее и частное. Определение объекта и предмета исследования вытекает из формулировки темы и содержания исследования.

**Предметом исследования** являются: система диагностики ..., педагогические условия ..., логика, принципы, методы, практические аспекты…, содержание, формы и методы ..., особенности развития, обучения, воспитания ..., тенденции развития…, пути совершенствования ..., особенности ..., противоречия учебно-воспитательного процесса.

С объектом и предметом тесно связана **проблема исследования**, которая является характеристикой определенной проблемной ситуации. Практически проблема перерастает в цель, которую поставил перед собой исследователь, то есть цель исследования заключается в том, чтобы решить какую-то проблему.

**Научная проблема и цель** должны отражать требования современного общества, быть актуальными и общественно значимыми.

**Цель исследования** связана с объектом и предметом исследования, а также с его конечным результатом (цель выступает как прогнозируемый, ожидаемый результат) и путями его достижения. Конечный результат исследования предусматривает решение студентами проблемной ситуации, которая отражает противоречие между типичным состоянием объекта исследования в реальной практике и требованиями общества к его более эффективному функционированию. Цель курсовой работы в своей формулировке почти совпадает с названием собственно темы, только ей должен предшествовать глагол: выявить, определить, проанализировать, установить и тому подобное. Следует запомнить, что цель курсовой работы должна быть одна, целей не может быть больше (как задач), так как в одной курсовой работе разрабатывается только одна тема, а не две, три и т.

**Целью научного исследования** может быть: выявить, обосновать и экспериментально проверить пути, педагогические (дидактические, методические, методологические) условия (предпосылки) формирования (воспитания, развития), разработать теоретическую модель ..., педагогически обосновать содержание, формы, методы, средства, приемы учебной и воспитательной работы ..., раскрыть связи между педагогическими процессами и явлениями ..., изучить динамику развития ..., раскрыть возможности совершенствования педагогических процессов..., разработать педагогические, научно-методические, социально-педагогические, организационно-методические основы формирования, воспитания, функционирования, организации ..., разработать требования ..., определить условия..., разработать методику (методическую систему) формирование ..., определить и разработать педагогические (дидактические) средства (системы средств) ... разработать требования, критерии, выявить характеристику и оценку педагогических процессов или явлений ..., выявить зависимость, которая существует между факторами, раскрыть связи между педагогическими явлениями и процессами..., разработать условия для устранения недостатков учебно- воспитательного процесса.

**Цель** делится на ряд более **конкретных задач**. Задачи выдвигаются на основе теоретического анализа проблемы и оценки ее состояния в практике. Наличие поставленной цели исследования позволяет определить задачи исследования, которые могут содержать следующие составляющие:

1. Решение определенных теоретических вопросов, входящих в общую проблему исследования (например, выявление сущности понятий, явлений, процессов, дальнейшее совершенствование их изучения, разработка признаков, уровней функционирования, критериев эффективности, принципов и условий применения и т.д.).
2. Всестороннее (при необходимости и экспериментальное) изучение практики решения отдельной проблемы, проявление ее типичного состояния, недостатков и трудностей, их причин, типичных особенностей передового опыта; такое изучение позволяет уточнить, проверить данные, опубликованные в специальных непериодических и периодических изданиях, поднять уровень научных фактов, обоснованных в процессе специального исследования.
3. Обоснование необходимой системы мер по решению определенной проблемы.
4. Экспериментальная проверка предложенной системы мер по соответствию ее критериям оптимальности, т.е. достижение максимально важных в соответствующих условиях результатов решения этой проблемы при определенных затратах времени и усилий.
5. Разработка методических рекомендаций и предложений по использованию результатов исследования в практике работы соответствующих учреждений и организаций.

**Задания исследования** раскрывают условия, при которых достигается цель курсовой.

На основе сформулированных задач выстраивается структура курсовой, что отражается в ее плане. Иначе говоря, задачи курсовой работы должны быть непосредственно связаны, коррелированы с содержанием (с названиями разделов и подразделов) (ситуация, когда формулировка задач и пунктов плана курсовой работы не имеют ничего общего, недопустима). При этом следует заметить, что пунктов плана-содержания может быть столько же или больше, чем заданий (обычно так и бывает), но ни в коем случае не меньше. Описание решения задач составляет содержание разделов и подразделов работы. Заголовки этих структурных единиц работы формулируются на основе задач. Задачи определяются последовательно, каждое следующее задание вытекает из предыдущего:

1. выяснение состояния изученности проблемы в истории педагогики;
2. выяснение состояния проблемы в современной педагогической теории и практике (экспериментальное изучение практики решения проблемы);
3. обоснование системы мероприятий для решения поставленной задачи;
4. экспериментальная проверка предложенной системы;
5. разработка методических рекомендаций.

Формулировку задач лучше начинать со слов: осуществить, выявить, раскрыть, определить, установить, разработать, подобрать, подготовить, выяснить, обосновать, уточнить, проверить, оценить, указать условия, при которых будет осуществляться определенная поисковая работа, определить критерии или стандарты, согласно которым будет оцениваться результат.

Формулируя задачи, желательно пользоваться однозначными терминами. Текст нужно формулировать четко, не перегружая лишними словами. Каждое положение должно касаться только одного процесса. Ориентировочно количество задач может колебаться от 3 до 5.

После формулировки задач конструируется **вариант гипотезы**. **Гипотеза** – это предположение, в котором на основе ряда факторов делается вывод об объекте, о причинах явления, но именно это предположение нельзя считать полностью доказанным. В процессе обучения в высшем учебном заведении и доказательство гипотезы, и ее опровержение являются процессами результативными и

возможными, поскольку в ходе учебного познания студент открывает уже известную науке истину, но лично для студента эта истина является закрытой.

Различают **два типа гипотез**: **описательные** (описываются причины и возможные последствия) и **пояснительные** (подается объяснения возможных последствий при определенных причинах, характеризуются условия, при которых эти последствия обязательно наступают, указываются факторы и причины, которые приводят к определенным последствиям.

Для **объяснительных гипотез** свойственно предвидение. Гипотеза предполагает, что одно из средств (группа средств) будет эффективнее других.

Выделяют **два вида гипотез**: **первичную (рабочую) и реальную (научную). Рабочая гипотеза** определяет направление исследования, его задачи, критерии классификации, оценки фактов. В процессе научного познания рабочая гипотеза переходит **в научную. Реальная гипотеза** возникает на более глубокой теоретической основе. **Условия**, которым должна соответствовать гипотеза:

а) отношение к фактам (отвечать хорошо проверенным фактам);

б) отношение к известным законам науки существующих фактов: новая гипотеза не должна вступать в противоречие с теми теориями в этой области, истинность которых уже убедительно доказана;

в) гипотеза должна соответствовать общим принципам диалектико- материалистического мировоззрения;

г) экспериментальная и практическая проверка гипотезы. Прежде чем выбирать методы научно-педагогических исследований, целесообразно определиться с общей методологией исследования.

**Методологию** сегодня рассматривают как:

и) систему принципов и способов построения теоретической и практической деятельности;

б) как учение об этой системе;

в) как учение о методе научного познания и преобразования мира;

г) как учение об идейных позициях науки, логике ее развития и методах исследования.

Исходя из этого, ученые выделяют **три уровня методологии**:

1. **Общую**, которая обеспечивает наиболее точные представления об общих законах развития объективного мира, о месте и роли в нем тех феноменов, которые изучает определенная наука.
2. **Специальную** (методологию конкретной науки), которая позволяет последней формулировать собственные закономерности, касающиеся своеобразия развития и функционирования тех феноменов, которые она исследует.
3. **Частную** (отдельную), которая выступает как совокупность методов, приемов и методик исследования конкретной наукой различных явлений, составляющих предмет и объект ее анализа.

**Общая методология** представляет собой философские основы науки, в нашем случае – педагогики, **специальная методология** – это теоретические основы педагогики и только **частная** (отдельная) соответствует сущностному назначению методологии как науки о методах исследования, что следует из семантики составляющих собственно термина «методология».

**Науку о методе исследования** педагогической действительности можно рассматривать как:

1. **Общую методологию**, которая представляет собой мировоззренческую позицию автора, совокупность методов философского познания мира и себя в мире: диалектико-материалистический метод, индуктивно-дедуктивный, детерминантный метод (выявление причинно-следственных связей и зависимостей), метод конкретно-исторического анализа и т. п.
2. **Общенаучную методологию**, включающую в себя системный и целостный, деятельностный и ценностный подходы, характеристику различных типов научных исследований, их этапы, элементы и т. п.
3. **Конкретно-научную методологию** как совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной научной области.
4. **Прикладную методологию**, сочетающую в себе методику и технику проведения конкретного исследования [Краевский В. В. Научное исследование в педагогике, его методологические характеристики // Педагогика: уч. пособие / Под ред. П. И. Пидкасистого. – М., 1998. – С. 33-62.].

Научно-педагогические исследования требуют от исследователя владения всеми уровнями методологии в их совокупности, поскольку они дополняют и конкретизируют друг друга.

Научные достижения человечества обрабатывались с помощью диалектического метода познания реальной действительности, в основу которого была положена связь теории и практики, принципы познаваемости мира, детерминированности явлений, взаимодействия внешнего и внутреннего, объективного и субъективного.

Диалектическая логика познания стала универсальным инструментом для всех наук, при изучении любых проблем познания и практики. Фундаментальные принципы основываются на обобщающих, философских положениях, отражающих существенные свойства объективной действительности и сознания с учетом опыта, приобретенного в процессе познавательной деятельности человека. К ним относятся **принципы:**

а) **диалектики,** отражающие взаимообусловленное и противоречивое развитие явлений действительности;

б) **детерминизма** – объективной причинной обусловленности явлений;

в) **изоморфизма** – отношений объектов, отражающих тождество их построения и др.

**Диалектический подход** позволяет обосновать причинно-следственные связи, процессы дифференциации и интеграции, постоянное противоречие между сущностью и явлением, содержанием и формой, объективность в оценке действительности.

**Общенаучная методология**. К общенаучным **принципам** исследования относятся: исторический, терминологический, функциональный, системный, когнитивный (познавательный), моделирования и др.

Проникновение в сущность явлений и процессов возможно при условии **целостного подхода** к объекту изучения, рассмотрения его в возникновении и развитии, то есть применение **исторического подхода** к его изучению, исследованию генезиса и развития явления или процесса. **Исторический метод** позволяет исследовать возникновение, формирование и развитие процессов и событий в хронологической последовательности с целью выявления внутренних и внешних связей, закономерностей и противоречий.

Любое теоретическое исследование требует описания, анализа и уточнения понятийного аппарата конкретной области науки, то есть сроков и понятий, которые их обозначают. **Терминологический принцип** предусматривает изучение истории терминов и обозначаемых ими понятий, разработку или уточнение содержания и объема понятий, их места в понятийном аппарате теории, на чем основывается исследование. Решить эту задачу помогает **метод терминологического анализа** и **метод операционализации понятий**. Определение понятий следует формулировать, опираясь на толковые и профессиональные словари.

К **общенаучной методологии** относятся **системный подход**, применения которого требует каждый объект научного исследования. Сущность его заключается в **комплексном исследовании больших и сложных объектов (систем**), исследовании их как единого целого с согласованным функционированием всех элементов и частей.

Каждую науку, явление, процесс, деятельность, объект можно рассматривать как **определенную систему**, имеющую многочисленные взаимосвязанные элементы, компоненты, подсистемы, определенные функции, цели, состав, структуру. К **общим характеристикам системы** относят: целостность, структурированность, взаимосвязь с внешней средой, иерархичность, целеустремленность, саморегуляцию. Ориентация на **системный подход** в исследовании (структура, взаимосвязи элементов и явлений, их соподчинение, иерархия, функционирование, целостность развития, динамика системы, сущность и особенности, факторы и условия) оправдана тогда, когда ставится задача исследовать сущность явления, процесса.

**Системный принцип** позволяет определить стратегию научного исследования. В его пределах различают: структурно-функциональный, системно-деятельностный, системно-генетический и другие подходы.

**Сущность структурно-функционального** подхода заключается в выделении в системных объектах структурных элементов и определении их роли (функций) в системе. Структура характеризует систему в статике, **функции** – **в динамике**, между которыми существуют определенные зависимости.

**Системно-деятельностный подход** указывает на определенный компонентный состав человеческой деятельности. Среди важнейших ее компонентов: потребность – субъект – объект – процессы – условия – результат. Это создает возможности **комплексно исследовать** любую сферу человеческой деятельности.

**Познавательный или когнитивный принцип** особенно эффективен при изучении динамики науки и ее соотношения с обществом, при обосновании ведущего значения знания в поведении индивида. Для анализа формирования знания необходимо изучение практической и теоретической деятельности человека в соотношении с ее социальным аспектом, то есть в центре исследуемых проблем находится человек как член социума, представитель этноса, психологический субъект, языковая личность.

Для изучения внешних и внутренних связей объекта исследования существенное значение имеет **моделирование**, с помощью которого изучаются те процессы и явления, которые не поддаются непосредственному изучению. Это метод проявления существенных признаков явлений и процессов с помощью модели (концептуальной, вербальной, математической, графической, физической и т.д.).

Обычно **модель** понимают, как виртуальную или материальную систему, которая, воспроизводя объект исследования, может изменить его таким образом, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте. **Метод моделирования** имеет такую **структуру:** постановка задачи; создание или выбор модели; исследования модели; перевод знаний с модели на оригинал.

В исследованиях сегодня применяются **количественно-качественные методы:** наукометрии, библиометрии, инфометрии.

**Наукометрия** – система изучения научного, конструктивного знания с помощью количественных методов, то есть в **наукометрии** измеряются только те объективные количественные закономерности, которые действительно определяют достигнутый наукой уровень ее развития.

**Библиометрия** – метод количественного исследования печатных документов в виде материальных объектов или библиографических единиц, а также их заменителей, что дает возможность проследить динамику отдельных объектов науки: публикации авторов, их распределение по странам, рубрикам научных журналов, уровень цитирования и тому подобное.

**Инфометрия** – изучает математические, статистические методы и модели и их использование для количественного анализа структуры и особенностей научной информации, закономерностей процессов научной коммуникации, включая проявление этих закономерностей. Ее основная **цель** – получение научного знания непосредственно по информации.

**Конкретно-научная методология** – это совокупность идей или специфических методов определенной науки, которые являются базой для решения конкретной исследовательской проблемы; это научные концепции, на которые опирается исследователь. Уровень **конкретно-научной методологии** требует обращения к общепризнанным концепциям ведущих ученых в определенной области науки, а также тех исследователей, достижения которых являются общепризнанными. Поиски **методологических основ исследования** осуществляются по следующим направлениям:

1. Изучение научных трудов известных ученых, использовавших общенаучную методологию для изучения конкретной отрасли науки.
2. Анализ научных трудов известных ученых, которые одновременно с общими проблемами своей отрасли исследовали вопрос выбранной для изучения области.
3. Обобщение идей ученых, которые непосредственно изучали определенную проблематику.
4. Проведение исследований специфических подходов для решения этой проблемы профессионалами-практиками, которые не только разработали, но и реализовали на практике свои идеи.
5. Анализ концепций в определенной сфере научной и практической деятельности отечественных ученых и практиков.

**Научная концепция исследования** предполагает наличие предполагаемой ведущей научной идеи, сущность явления (объекта, предмета исследования), противоречия, возникающие в процессе или явлении, стадии, этапы развития (или тенденции).

**Концепция** – это система взглядов, описание определенного предмета или явления по его строению, функционированию, что способствует его пониманию, толкованию, изучению главных идей. Она является единственным, определяющим замыслом, главной идеей научного исследования.

Для решения исследовательских задач в педагогике пользуются **методами научно-педагогических исследований** (МНПИ).

**Метод научно-педагогических исследований** – это способ получения достоверной информации о педагогическом явлении или способ построения педагогической теории.

Основные требования к выбору методов – это их **комплексность** (для получения объективной информации нужно привлекать комплекс методов) и **адекватность** выбранных методов сущности изучаемого явления.

**МНПИ должны обеспечивать:**

а) репрезентативность и валидность массива первичной информации;

б) формулировку научных выводов как дополнение к уже известным научным теориям или системам научного знания.

В соответствии с логикой исследования используют **три основные группы методов:**

а) **методы накопления фактов** предназначены для сбора эмпирических данных (изучение литературных источников, документации, продуктов деятельности, наблюдение, опрос);

б) **методы обобщения и осмысления фактов** (анализ и синтез, сравнение и анализ, моделирование и т.д.);

в) **методы проверки и уточнения положений** и предыдущих выводов: экспериментальная работа как совокупность методов.

Для **целей** исследования методы подразделяют на:

а) первичные, используемых для сбора информации;

б) вторичные – для обработки и анализа полученных данных (количественный и качественный анализ данных, их систематизация, шкалирование и т.д.);

в) верификационные методы, позволяющие проверить полученные результаты.

**По способу реализации** выделяют:

а) логико-аналитические (методы дедукции и индукции);

б) визуальные (графы, схемы, диаграммы, картограммы), дающие возможность получить синтезированное представление об исследуемом объекте и одновременно наглядно показать его составляющие, их удельный вес, причинно- следственные связи, интенсивность распределения компонентов в заданном объеме;

в) экспериментально-игровые методы непосредственно касаются реальных объектов, функционирующих в конкретной ситуации, и предназначаются для прогнозирования результатов.

**По функциональным возможностям** методы подразделяют на:

а) этапные, связанные с определенными этапами исследования (наблюдение, эксперимент);

б) универсальные, которые используют на всех этапах (абстрагирование, обобщение, дедукция, индукция).

Чаще всего в педагогической литературе **методы научно-педагогических исследований разделяют на четыре группы**:

1. **Эмпирические** (наблюдение, опрос: устный (беседа, интервью), письменный (анкетирование, тестирование), обобщение независимых характеристик, педагогический консилиум, изучение школьной документации и продуктов творческой деятельности школьников, монографическое исследование педагогического явления).
2. **Теоретические** (изучение литературных источников, метод конкретно-исторического анализа, восхождения от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, моделирование).
3. **Статистико-математические** (метод долевого (паевого) участия, метод рейтинга, метод ранжирования, метод корреляции).
4. **Интегративные** (педагогический эксперимент, метод изучения передового педагогического опыта).

**Эмпирические методы научно-педагогических исследований**.

**Наблюдение** – один из самых распространенных и основных методов научно- педагогических исследований, это целенаправленное и организованное восприятие предметов, педагогических явлений и процессов.

**Требования к наблюдению**: целеустремленность, планомерность и систематичность, объективность, разносторонность, массовость, фиксация результатов. При использовании научного наблюдения четко определяются цель и задачи, объекты, схема, условия наблюдения, результаты обязательно записываются с помощью различных схем, матриц, таблиц, протоколов, технических средств и т. п. При организации наблюдений важное значение имеет четкое выделение изучаемого объекта, постановка цели, определение системы наблюдения, способов фиксации его результатов.

**Объектами наблюдения** могут быть различные процессы: социальные, педагогические и др. **Цель наблюдения** заключается в преимущественном сосредоточении внимания исследователя на отдельных аспектах процесса или деятельности, которые изучаются. **План наблюдения** обеспечивает его систему, помогает выделить последовательность действий наблюдателя, определить их продолжительность и периодичность.

**Наблюдение бывают:**

1. **По способу получения информации**: непосредственные (прямые) (регистрируются увиденные исследователем при наблюдении факты) и косвенные (когда сам процесс скрыт от наблюдателя, например, познавательная активность школьников, но ее состояние фиксируется по определенным показателям; наблюдают не по процессу или объекту, а, например, по конечному результату).
2. **По масштабам охвата объекта**: сплошные (охватывают весь процесс от начала до конца в его целостности) и дискретные (выборочное фиксирование исследуемых явлений).
3. **По степени осведомленности респондента**: открытые (все участники осознают факт наблюдения) и конспиративные (скрытые) (ученики не знают о том, что за ними наблюдают).
4. **В соответствии с позицией исследователя**: включенные (экспериментатор включен в совместную деятельность с учениками) и выключенные (наблюдатель находится вне деятельности детей).
5. **По продолжительности**: кратковременные (ограниченные времени) и долгосрочные (продленные во времени).
6. **По способу фиксации информации**: непосредственные (исследователь фиксирует все увиденное и услышанное) и инструментальные (информация фиксируется с помощью технических средств).
7. **Для целей исследования**: инспекторские (раскрывают структуру педагогического процесса, особенности деятельности учителя в конкретных условиях), педагогические (непосредственное восприятие поведения учащихся в различных ситуациях), учебные (дают представление о предметах, процессах, закономерностях, характеристиках материала, который изучается), научные (целенаправленное восприятие конкретных педагогических явлений для получения фактического материала).
8. **По частоте:** постоянные (в течение длительного времени), периодические (через определенные промежутки времени), одноразовые (например, фиксирует результаты и ход только одного урока).
9. **По отношению к объекту**: объективные (проводится сторонним наблюдателем) и субъективные (проводится участником процесса).
10. **Монографические** (наблюдение за как можно большей частью взаимосвязанных предметов), сравнительно-монографические (наблюдение за несколькими крайними, наиболее отличающимися, частями объекта), выборочные (наблюдение за сравнительно малой, но репрезентативной частью объекта), наблюдения главного массива (охватывают главный состав, не менее 80% объекта).
11. **Лонгитюдные** (например, наблюдение за учеником с 1 до 11 класса) и **ретроспективные** (обращение к информации о предыдущих года обучения и их результатах).

**Методы опроса** – это диалог исследователя с респондентами с целью выявления мнения последних относительно изучаемого явления. Метод опроса может быть в устной (беседы, интервью) и письменной форме (ответы на вопросы, анкетирование, произведения, тесты). Применение **бесед** требует от исследователя четко поставленной цели, продуманных основных и вспомогательных вопросов, создания благоприятного морально-психологического климата и доверия, умения наблюдать за ходом беседы и направлять ее в необходимом направлении, вести записи полученной информации.

**Анкетирование** можно успешно использовать для получения информации о типичности различных явлений в процессе обучения и воспитания. Важно при анкетировании подбирать вопросы, которые наиболее конкретно характеризуют явление, использовать как прямые, так и косвенные вопросы, исключать подсказки в формулировке вопросов, предупреждать двойное понимание значения вопросов.

Широко используются и **методы тестирования**. Методы устного опроса: исследовательская беседа и интервью, разница между которыми заключается в постоянной фиксации ролей (тот, кто задает вопросы, и тот, кто на них отвечает), интервью присущ более свободный обмен мнениями. В получении достоверной информации важны последовательность и качество вопросов, которые должны быть короткими, понятными, однозначными. Исключаются вопросы, на которые в науке нет ответа и риторические вопросы, вопросы, содержащие оценку личности респондента или его способностей. Количество вопросов жестко не фиксировано, диалог продолжается до выяснения сущности явления, но не следует злоупотреблять вниманием и временем опрашиваемых, поскольку это может привести к их негативной реакции и повлиять на достоверность.

**Требования**:

1. отбор компетентных респондентов;
2. обоснование и сообщение мотивов исследования;
3. соблюдение этики общения, доверительная и доброжелательная атмосфера взаимодействия;
4. ненавязывание респондентам собственной позиции исследователя;
5. фиксация результатов, но скрытно от респондентов.

**Методы письменного опроса**: анкетирование и тестирование. **Требования** к этой группе методов такие же, как и к предыдущей. Но количество вопросов является фиксированным, они не должны подталкивать респондента к правильному или нужному исследователю ответу, предварительная апробация анкеты, теста на небольшом количестве опрашиваемых. Обработка фиксированных результатов осуществляется исследователем с помощью различных матриц, таблиц или с использованием компьютерных технологий.

**По способу проведения анкетирование** бывает:

а) контактным, когда оно осуществляется в непосредственном контакте с опрашиваемыми;

б) заочным, когда анкеты или рассылаются респондентам, или их распространяют третьи лица и таким же образом они возвращаются исследователю;

в) прессовым, что реализуется путем размещения анкет в газетах и журналах.

**По характеру возможных ответов** анкеты бывают:

а) открытыми, предусматривающими любой ответ по желанию респондента;

б) закрытыми, предполагающими выбор одного или нескольких ответов из ряда предлагаемых;

в) смешанными или полуоткрытыми, когда опрашиваемый имеет возможность выбрать ответ из заранее заданных или подать собственный вариант ответа;

г) полярными, требующими выбора одного из полярных ответов типа «да» или «нет».

Анкеты могут быть анонимными или с указанием фамилии респондента.

**По функциональному назначению** вопросы анкеты можно разделить на: содержательные и вспомогательные, прямые и косвенные.

**Тестирование** – целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проведенное в жестко контролируемых условиях, что позволяет объективно измерять характеристики исследуемого явления, процесса, феномена. Тестирование характеризуется точностью, простотой, доступностью, возможностью автоматизации контроля процесса и результата определенной деятельности.

**По характеру подачи задач** тесты бывают:

а) прямыми, когда респондент знает, что и зачем исследуется;

б) косвенными, когда объект исследования скрыт от респондента.

**По способу изложения** тестовые задания могут быть:

а) открытые (подается тест, предлагается самостоятельно найти ответ или решение);

б) закрытые (подается тест и несколько решений, необходимо выбрать среди них только правильное).

**По форме** тесты бывают: письменные, графические, устные, компьютерные.

**Варианты тестовых заданий** могут быть такими:

а) выбор правильного ответа из нескольких предложенных;

б) исключение из определенного перечня неправильного ответа;

в) расположение перечисленных качеств (свойств) в определенной последовательности;

г) группировка явлений по определенному признаку;

д) заполнение пропусков в тексте;

е) отбор содержательных синонимов или антонимов;

ж) исправление допущенных ошибок.

**Самооценка** – суждения человека о степени наличия у него тех или иных качеств, свойств в соотношении их с определенным эталоном, образцом; проявление оценочного отношения человека к себе: оценка себя, своих возможностей, склонностей, способностей, качеств поведения и места среди других людей: это один из важнейших видов саморегуляции поведения.

**Методы изучения школьной документации** (планы работы школы и ее подразделений, кружков, секций, факультативов, предметных комиссий, методических объединений, кафедр, протоколы заседаний общественных организаций, материалы совещаний, книга приказов, школьные журналы, расписание занятий, календарные и поурочные планы учителей, планы воспитательной работы классных руководителей, конспекты уроков, дневники учащихся, тетради школьников, личные дела учащихся, их характеристики, читательские формуляры, медицинские карты и т.п.) позволяют составить представление о состоянии учебно-воспитательной работы в определенном образовательном учреждении в целом и на отдельных его участках, помогает устанавливать причинно-следственную зависимость, взаимосвязь с изучаемыми явлениями.

**Методы изучения ученических работ и продуктов творческой деятельности** (домашних, классных, контрольных работ, сочинений, рефератов, результатов эстетического и технического творчества, письменных, графических, творческих работ) дают исследователю разнообразный материал о мотивации и характере познавательной деятельности, об индивидуальных особенностях детей, об их достоинствах и недостатках, их склонностях, интересах, отношении к делам и своим обязанностям, об уровне развития прилежания, усвоения знаний, сформированности умений и навыков.

Обобщая полученную таким образом информацию, исследователь в состоянии выявить эмпирические зависимости, связи и отношения, которые станут объективным основанием дальнейших теоретических и практических исследований.

**Метод обобщения независимых характеристик** – обобщение, сравнение и осмысление сведений о предмете исследования, полученные с помощью других методов. При сравнении независимых характеристик некоторые из них могут не совпадать. Причинами этого является необъективность того, кто характеризует, поспешность, ошибочность выводов, длительное время составления характеристик, в течение которого характеристика предмета может измениться. Он применяется для повышения достоверности информации об изучаемом явлении. Это достигается путем проведения нескольких независимых исследований одного предмета и последующего обобщения полученных данных.

Этот метод предполагает коллективное обсуждение результатов изучения школьников по определенной оптимальной программе и по одинаковым признакам, коллективное оценивание сторон личности, проявление причин возможных отклонений в сформированности определенных черт, коллективное определение способов преодоления недостатков. Выделяются следующие **характеристики и критерии**, по которым можно судить об их сформированности: нравственная воспитанность, отношение к учебной деятельности, общественная и трудовая активность учащихся, культурный кругозор, умение выделять главное, существенное, планировать, темп чтения, письма, самоконтроль, настойчивость, воспитательное влияние семьи, коллектива, общественных организаций, состояние здоровья, умение мыслить критически.

Этот метод реализуется в **двух вариантах:**

1. Когда одно педагогическое явление изучается несколькими исследователями независимо друг от друга, а полученные данные обобщаются, корректируя и дополняя друг друга.
2. Когда один исследователь изучает одно явление, но в разных условиях, используя различные независимые друг от друга методики, а затем обобщает результаты. Вариацией этого метода является **педагогический консилиум**, который требует коллективного участия педагогов в решении возникшей проблемы.

**Этапы проведения педагогического консилиума**:

а) обобщение имеющихся знаний об изучаемом явлении;

б) определение отклонений от нормы и причин их появления (постановка «диагноза»);

в) отработка совместной программы действий, направленных на восполнение выявленных недостатков (назначение «лечения»).

**Педагогические консилиумы** бывают: индивидуальными (когда надо разобраться в особенностях развития, обучения и воспитания одного ребенка), групповыми (когда соответствующее решение надо принять в отношении группы учащихся), плановыми (заранее предусмотренными в планах работы школы, методических объединений, классного руководителя), внеплановыми (проводятся по проблемам, которые требуют немедленного профессионального вмешательства).

**Метод монографического исследования** – это глубокое и разностороннее изучение одного (моно) педагогического явления. На практическом уровне выражение «монографически исследовались 30 трудных подростков» означает, что разносторонне изучался каждый подросток отдельно. Теоретические результаты таких исследований обобщаются в монографиях, имеющих одного или нескольких авторов. В последнем случае они называются коллективными монографиями.

**Социометрический метод** или **метод социометрии** – исследование межличностных отношений в малой социальной группе через изучение выборов, сделанных членами группы по тем или иным критериям. Поскольку результатом анализа становится не характеристика респондентов, а отношения между ними, то ответы на определенные социометрическое вопросы отражают структуру отношений в группе, которую принято представлять в виде специального **рисунка-социограммы или таблицы-социоматрицы**. Экспериментатор имеет возможность оценить структуру малой группы и статус любого лица в ней. Поэтому этот метод часто называют **методом структурного анализа коллектива**.

Применяют **социометрический метод** для сбора необходимой информации о коллективе путем **социометрического опроса**. Тот, кто опрашивает, выбирает из коллектива того, с кем желает сотрудничать. Того, с кем не хотел бы сотрудничать, – отклоняет. Некоторых членов коллектива оставляет без внимания. Интересно, что выбор или отклонение одного члена коллектива другим осуществляется по определенному виду деятельности. Ситуация контакта или отклонения называется **социометрическим критерием**. Он формируется в виде вопросов, ответы на которые являются основой для установления структуры взаимоотношений. Результаты социометрического опроса заносятся в специальную таблицу, которая называется **социоматрица.**

По результатам опроса, включенного в социоматрицы, строят **социограмму** – наглядное изображение связей в коллективе, установленных на основе выбора.

**Этапы социометрического опроса**:

а) подготовительный (определение проблемы, знакомство с документацией, в которой отражен состав коллектива);

б) непосредственное знакомство с коллективом;

в) проведение опроса;

г) обработка полученных результатов;

д) подготовка выводов и рекомендаций.

**Теоретические методы научно-педагогических исследований**.

**Метод изучения литературных источников** открывает возможности для ознакомления с результатами исследований, уже осуществленных в определенной сфере, позволяет систематизировать материал по выбранной проблематике, провести сравнение нескольких подходов, найти сферу, куда следует направить собственные исследовательские усилия. Источниковой базой использования указанного метода выступают программные документы (законы, постановления, программы и т.д.), монографическая и справочная литература, сборники научных трудов, материалы конференций, периодические педагогические издания и др. Несмотря на то, что наиболее актуальными в наше время является достижение междисциплинарных исследований, проводимых на стыке нескольких наук, важно не упустить из поля зрения их достижений.

**Изучение научных литературных источников** – это подготовительный этап работы над темой, необходимый для создания основательной документальной базы дальнейшего исследования, одним из важных методов которого является наблюдение и самонаблюдение.

**Тема и рабочий план** исследования позволяют целенаправленно искать литературные источники. «Быстрое» чтение (чтение «по диагонали») должно ответить на вопрос, стоит использовать материалы статьи или книги. После того, как просмотрена вся имеющаяся литература, можно переходить к «медленному» чтению, к более глубокому ее изучению, переходя от простого материала к сложному. Надо начинать с книг, впоследствии – статьи, сначала изучать отечественные источники, а затем – иностранную литературу. При чтении отобранной литературы надо делать записи, желательно на одной стороне листа стандартного формата; это позволяет в дальнейшем компоновать материал в любом порядке или, как говорят, пользоваться методом «клея и ножниц». Читая источник, лучше записать больше, потому что заранее не всегда известно, что из этого материала может понадобиться, повторный поиск – лишняя трата времени. Очень большое значение имеет обработка записей в процессе их накопления. Здесь надо проявить максимальную организованность, которая граничит с педантизмом. Полезно завести для каждого раздела научного исследования отдельную папку, куда складывать все выписки по этому разделу в последовательности, соответствующей изложению материала.

Затем весь материал надо систематизировать, то есть разместить в соответствии с планом, убрать лишнее. Дальнейшая обработка материала должна дать ответ на вопрос относительно полноты собранной информации, достаточности ее для работы.

Изучив литературный источник, надо сразу сделать его полное библиографическое описание, не полагаясь на свою память, записать на карточках и замечания к каждому источнику. Изучая литературу, важно не только пытаться заимствовать материал, но и параллельно обдумать найденную информацию. Тогда собственные мысли, возникшие в ходе знакомства с чужими трудами, станут основой для получения нового знания. Обычно используется не вся информация, содержащаяся в определенном источнике, а только та, которая имеет непосредственное отношение к теме исследования, и поэтому наиболее ценная, и полезная.

Таким образом, критерием оценки изученного является возможность его практического использования в научной работе. Особой формой фактического материала являются цитаты. Органично вплетенные в текст научной работы, они составляют неотъемлемую ее часть. Цитаты используют для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. Они служат необходимой опорой автору дипломной (квалификационной, курсовой) работы в процессе анализа и синтеза информации. Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики явления, которое изучается.

Чаще всего цитаты и другие заимствованные материалы применяют при написании обзора литературы – одного из важных этапов подготовки дипломной (курсовой, квалификационной) работы.

Основными **задачами обзора литературы** являются:

а) ознакомление с материалами по теме исследования, их классификация, отбор основных фундаментальных трудов;

б) проявление направлений исследования, которые вызывают наибольший интерес;

в) формулировка направлений исследования, характеристика метода и основных разделов работы;

г) получение исходного материала для написания разделов научной работы.

Использование метода требует от исследователя владения целым рядом **специальных умений**, таких как: умение пользоваться библиотечными фондами, каталогами, библиографическими указателями и описаниями.

Работая с текстом, исследователь должен уметь **выделять главное, сравнивать, обобщать, систематизировать, аргументировано доказывать или опровергать известные и неизвестные истины.** Особенно важным в этом перечне есть умение соответствующим образом **оформлять изученный материал**: делать выписки, конспектировать, составлять тезисы, писать рецензии, аннотации, рефераты, научные статьи, делать обоснование будущих исследований и тому подобное.

К **теоретическим методам** относятся: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, классификация, формализация, абстрагирование, сравнение, которые служат для интерпретации, анализа, обобщения теоретических положений и эмпирических данных. Кроме источника теоретических изысканий научная литература служит еще и образцом изложения научной мысли.

**Анализ и синтез** в научном познании означают процессы фактического или мыслительного разделения целого на части или сборки из частей целого.

**Анализ** – это расчленение определенного явления на отдельные свойства или отношения.

**Синтез** – это сочетание различных элементов, сторон, свойств объекта в единое целое, восстановление целостности разложенного предмета, сочетание его различных сторон и признаков в смысловое целое.

Анализ позволяет видеть разные стороны свойств явлений и предметов, позволяет отделить существенное от несущественного. На основе анализа происходит изучение процесса развития определенных явлений. **Формы анализа**: классификационный анализ отношений, каузальный, диалектический.

**Классификационный анализ** служит для упорядочения явлений, объединения и обеспечения возможности их дальнейшего познания, например, классификация уроков.

**Анализ отношений** заключается в изучении отношений между отдельными сторонами явления, позволяет глубже познать его сущность. Например, анализ влияния положительной или отрицательной оценки учителя на характер обучения учащихся. **Казуальный анализ** дает возможность выявить причинную связь между явлениями. Он глубоко проникает в сущность явлений, объединяет их, ведет к открытию новых законов. Высшей формой анализа является **диалектическая**, при которой явление рассматривается в общих взаимосвязях и развитии.

**Индуктивные и дедуктивные методы**.

**Индукция** – логическое умозаключение от частного к общему, от отдельных фактов к обобщениям.

**Дедукция** – переход от общего к частному, единичному – это одна из форм умозаключения, при которой на основе определенных правил логики из одних истинных ссылок, положений выводится как следствие, вывод, новое истинное положение.

**Обобщение** – мыслительный переход от эмпирического анализа отдельных объектов на более высокую ступень абстракции путем выделения общих признаков, которые есть у исследуемых объектов.

**Классификация** – распределение предметов по общим признакам с образованием системы классов определенной совокупности объектов, предметов, группировка объектов или явлений по существенным признакам, положенным в основу сходства или различия одного класса понятий от другого.

**Формализация** – метод отражения результатов мышления в точных понятиях, выраженных в формулах или знаковой форме.

**Абстрагирование** – метод научного познания, основанный на формировании образа реального объекта с помощью мыслительного выделения признака, который интересует исследователя.

Одним из видов абстрагирования является **идеализация** – мысленное создание абстрактных объектов, при котором не учитывается принципиальная возможность реального их осуществления.

**Сравнение** – логическая операция, акт мышления, направленный на попарное сопоставление объектов познания по ряду исследуемых с целью выявления в них одинаковых, похожих, общих, идентичных качеств, свойств, а также их внутренних связей и отношений.

**Аналогия** – установление сходства некоторых сторон, особенностей и отношений между непохожими объектами, является важным средством моделирования. Аналогия, указывая на проблемы, является одним из **источников гипотезы.**

**Метод восхождения от конкретного к абстрактному** направлен на выявление закономерностей функционирования педагогических систем и их составных частей.

**Этапы метода восхождения от конкретного к абстрактному:**

а) изучение и описание педагогического феномена;

б) выделение составляющих компонентов явления или процесса;

в) объединение их в целостную систему;

г) изучение ее внутренних связей;

д) определение основных особенностей исследуемого феномена;

е) проявление закономерностей развития и функционирования исследуемой системы.

В основе метода лежит **индуктивный путь** познания педагогической реальности, когда изучение частичного приводит к открытию общего.

Привлекая механизмы **дедуктивного познания**, можно говорить о методе восхождения от абстрактного к конкретному.

**Сравнительно-исторический метод** – сформировался на основе **принципа историзма.** Он заключается в изучении педагогических явлений, которые анализируют и сравнивают их в развитии.

На **историческом методе** базируется история педагогики. Он заключается в исследовании процесса внутреннего изменения структуры, в анализе причинно- следственных связей между определенными фазами развития, в отслеживании, как новые состояния возникают из старых; знакомит с практикой возникновения теории обучения и воспитания от появления человеческого общества до нашего времени. **Исторический подход** важен для теории обучения и воспитания.

**Генетический метод** заключается в исследовании явлений на основе анализа их развития. В педагогических исследованиях генетический метод часто реализуется в форме **метода срезов**, например, для выявления состояния развития определенных явлений (графических, речевых умений) у индивида или целой группы, что наблюдается и анализируется в течение длительного времени, но изменения соответствующих показателей устанавливаются в определенные временные интервалы.

**Метод конкретно-исторического анализа** основывается на принципе социальной обусловленности педагогического процесса и дает возможность исследовать педагогические явления с учетом места, времени и условий их протекания, а также связей и зависимостей, в которых они состояли или состоят сейчас, то есть с учетом конкретно-исторических условий и причинно-следственных связей появления, протекания и преобразования педагогического феномена. Грамотное применение этого метода позволяет заимствовать лучшее из прошлого, избегая при этом ошибок, которые имели место ранее.

**Метод моделирования** – наглядно-образное изображение педагогического феномена, явления, процесса, закономерности в виде формул, схем, таблиц, матриц, диаграмм, гистограмм, рисунков, чертежей, геометрических фигур и т. Это замена реального объекта изучения объектом-заменителем (моделью), который включает в себя черты, связи, отношения исследуемого феномена. Методом моделирования удачно отражаются взаимоотношения школы, семьи, общественности.

Основным преимуществом является умение в небольшом объеме вместить значительную информацию об исследуемом объекте. Ее свертывание и развертывание приводит к совершенствованию умственной деятельности, предоставляет полное сущностное видение исследуемого феномена, позволяет найти его место в более широкой содержательной и технологической целостности. Моделирование помогает систематизировать знания об объекте, указывает пути его более целостного описания, намечает более полные связи между компонентами; позволяет увидеть недостатки в анализе связей внутреннего и внешнего характера, обеспечивает глубокое раскрытие сущности объекта.

Различают **два типа моделей**: материальные (вещественные, реальные), которые человек конструирует (модель платья), и мысленные, идеальные.

Моделирование является важным средством получения знаний, поскольку требует теоретического обоснования отношений между моделью и реальным объектом.

**Статистико-математические методы научно-педагогических исследований.** Они служат установлению количественных связей и зависимостей между педагогическими процессами и явлениями. Их применение возможно при условиях: массовый характер явления, его типичность, измеряемость.

**Метод долевого (паевого) участия** – это определение доли (части, степени, уровня) участия исследуемого явления в общем процессе. Чаще всего для этого используется процентная шкала, основанная на сотой части от целого, реже – уровневая и балльная, требующие заблаговременного определения качественно- количественных критериев-распределителей.

Этот метод позволяет подать педагогические характеристики формализованным языком, открывает возможность сопоставить не только подобные явления, но и снаружи несопоставимые величины. Например, уроки литературы и физкультуры, мастерство учителей музыки и математики и тому подобное.

**Метод регистрации** – проявление определенного качества в явлениях определенного класса и расчет количества по наличию или отсутствию.

**Метод рейтинга** – это оценка определенного педагогического феномена компетентными судьями по выбранной шкале. Для оценки педагогических явлений и процессов, как правило, используется интервальная шкала, в нашем случае – балльная. Она может быть двух-, трех-, четырех-, пяти-, ... стобалльной. Каждому баллу в такой шкале соответствует определенная качественная характеристика исследуемого процесса, феномена. Две крайние позиции любой шкалы оценивания всегда одинаковы. Первая указывает на то, что исследуемое свойство не проявляется, последняя – на то, что качество проявляется в полной мере. Средние позиции свидетельствуют о частном проявлении исследуемого феномена.

Двухбалльная шкала содержит две оценки:

1. 0 – качество не проявляется (нет);
2. 1 – качество проявляется (да). Трехбалльная шкала:
3. 0 – качество не проявляется (нет);
4. 1 – качество проявляется частично (иногда)
5. 2 – проявляется полностью (всегда). Четырехбалльная шкала:
6. 0 – качество не проявляется (нет);
7. 1 – скорее нет, чем есть;
8. 2 – скорее есть, чем не существует;
9. 3 – проявляется всегда.

В педагогических исследованиях достаточно часто применяются полярные шкалы, которые используются для одновременного оценивания двух противоположных величин. Так, полярное шкалирование личностных качеств при пятибалльной шкале оценивания может быть представлено в трех вариантах:

1. й: организованность +2 +1 0 -1 -2 неорганизованность

трудолюбие +2 +1 0 -1 -2 лень

честность +2 +1 0 -1 -2 лживость.

1. й: организованность 4 3 2 1 0 неорганизованность

трудолюбие 4 3 2 1 0 лень

честность 4 3 2 1 0 лживость.

1. й: организованность 0 1 2 3 4 неорганизованность

трудолюбие 0 1 2 3 4 лень

честность 0 1 2 3 4 лживость.

Нужный вариант выбирается в зависимости от целей и задач исследования, но в любом случае значение каждого балла заранее оговаривается. Указанный вариант применения **метода рейтинга** легко поддается машинной обработке.

**Метод шкалирования** (измерения) – присвоение баллов или других цифровых показателей характеристикам, которые исследуются. Выделяют четыре основных градации измерительных шкал:

1. Шкала наименования (числа и другие отметки в них используются чисто символически, их единственная математическая характеристика – принадлежит / не принадлежит исследуемый объект к определенному классу).
2. Шкала порядка или ранговая (устанавливается порядок движения, отношение «больше» и «меньше», общая иерархия).
3. Интервальная шкала предусматривает определенные расстояния между отдельными числами (двумя любыми) на шкале.
4. Шкала отношений (кроме расстояний между отдельными числами определяется еще и нулевая точка (точка подсчета).

**Шкалирование** позволяет использовать математические методы для обработки и анализа результатов исследования.

**Метод ранжирования** – это последовательное расположение исследуемых явлений по их значению. Используются два варианта такого метода: ранжирование по снижению значения, когда во главу угла ставится наиболее значимое качество, на второе – менее значимое и т.д.; и по возрастанию значения, когда на первом месте будет находиться наименее значимое качество, а на последнем – самое значимое.

В научно-педагогических исследованиях ранжирование, как правило, осуществляется по количественным показателям, полученным в результате использования других методов научно-педагогических исследований.

**Метод корреляции** – это метод проявления связей и зависимостей между двумя изучаемыми явлениями, феноменами, процессами и определения их меры и характера.

Коэффициент корреляции (r), рассчитанный по соответствующим формулам, показывает степень и характер этой зависимости. Он изменяется в пределах (-1 – 1). Если значение коэффициента корреляции попадает в интервал (0,7 – 1), то зависимость между явлениями значительная, существенная, на нее нужно учитывать в организации учебно-воспитательного процесса. Если значение коэффициента изменяется в пределах (0 – 0,7) – зависимость несущественна, ее можно оставить без внимания. Отрицательное значение коэффициента свидетельствует об обратно пропорциональной связи между изучаемыми явлениями, положительное – на прямо пропорциональную.

**Интегративные методы научно-педагогических исследований.**

**Педагогический эксперимент** – это специальным образом организованная работа по выявлению и развитию определенных качеств, явлений, процессов, феноменов. От экспериментальной работы **эксперимент** отличается тем, что он направлен на получение новой информации о педагогическом явлении, процессе, а в экспериментальной работе отрабатывается то, что уже известно, открытое, что требует апробации, адаптации, совершенствования, коррекции и т.п. Основное назначение эксперимента заключается в том, чтобы целенаправленно внести изменения в протекание определенных процессов, явлений в соответствии с задачами исследования и его гипотезы. **Сущность эксперимента** как метода определили в своих работах Ю.К. Бабанский, Л.В. Занков, В.П. Данилов, А.Ф. Лазурский и др.

**Педагогический эксперимент** дает возможность установить характер связей между компонентами педагогического процесса, условиями и результатами различных действий в ходе эксперимента, сравнить эффективность различных факторов или изменений в структуре процесса и выбрать оптимальное их сочетание. **По месту проведения** различают природный (без нарушений учебно-воспитательного процесса) и лабораторный (требует создания специальных условий, использования определенного оборудования и т.д. и применяется в педагогике

нечасто) эксперимент.

**В зависимости от цели** эксперимент может быть **констатирующий** (для изучения существующих педагогических феноменов), **формирующий (преобразующий)** (который создает, преобразует) (для создания новых педагогических феноменов, явлений) и **контрольным** (для дополнительной проверки гипотезы, доказанной в процессе формирующего эксперимента).

**По масштабу эксперименты** бывают глобальными, локальными и микроэкспериментами.

**По характеру экспериментальной деятельности** эксперименты бывают мысленными, стендовыми и натурными.

**Констатирующий эксперимент** осуществляется с определенной целью и по определенной программе, его результаты имеют научную ценность в случае их повторяемости. В процессе такого вида эксперимента выявляются те аспекты, которые нуждаются в коррекции или вообще в устранении, что должно быть осуществлено при формирующем эксперименте.

**Анализ литературных источников** по теме исследования и результатов констатирующего эксперимента становится основанием для формулирования **гипотезы исследования**, то есть тех положений, которые должны или подтвердиться, или быть опровергнутыми в ходе дальнейшего экспериментирования. **Гипотеза** выступает основой составления экспериментатором плана действий и программы дальнейшего исследования, направленных на развитие позитивных аспектов и предупреждения негативных. Обязательна предварительная разработка категориального аппарата исследования для обеспечения единства понимания сущности всех категорий, которыми будет оперировать исследователь, а также избираются или определяются критерии оценки исследуемого феномена. То есть, **педагогический эксперимент** требует обоснования рабочей гипотезы, составления детального плана ее проверки, точной фиксации результатов, тщательного анализа полученных данных, формулировки окончательных выводов.

Для проведения эксперимента обычно определяются две группы испытуемых: **экспериментальная и контрольная**. Экспериментальная деятельность организуется с экспериментальной группой, а полученные результаты сравниваются с результатами контрольной группы.

**Этапы эксперимента** (Н. И. Сметанский, В. И. Шахов):

1. Теоретический – постановка проблемы, определение цели, объекта и предмета исследования, его задачи и гипотезы.
2. Методический – разработка методики исследования и его плана, программы.
3. Собственно, эксперимент – проведение серии опытов (создание экспериментальных ситуаций, наблюдение, управление опытом и фиксация реакции испытуемых).
4. Аналитический – количественный и качественный анализ, интерпретация полученных фактов, формулирование выводов и практических рекомендаций.

**Этапы проведения эксперимента** (В. В. Ягупов):

1. Идентификация и формулировка гипотезы.
2. Выделение и определение переменных (эксперимент отличается от наблюдения активным вмешательством исследователя в педагогическую ситуацию, который планомерно манипулирует одной или несколькими переменными, а также регистрацией сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта).
3. Формулировка гипотез и постановка цели эксперимента.
4. Конструирование модели эксперимента, вмещающей все элементы, условия и отношения, например, выяснение выборки, репрезентативной для определенной популяции; подбор однородных групп или пар испытуемых; определение способов и параметров измерения результатов эксперимента; проведение поисковых испытаний с целью совершенствования их инструментов и моделей; определение места, времени и продолжительности проведения эксперимента.
5. Проведение эксперимента.
6. Обработка экспериментальных данных.
7. Количественный анализ результатов эксперимента, их научная интерпретация, формулирование практических рекомендаций.

**Метод изучения передового педагогического опыта** представляет собой источник педагогической теории, а его внедрение в деятельность общеобразовательной школы – это способ введения научных результатов в педагогическую практику. Этот метод предусматривает теоретическое осмысление практики работы передовых учебных заведений, педагогических коллективов, отдельных учителей.

**Этапы реализации метода изучения передового педагогического опыта** (В. М. Глазырина):

1. Изучение педагогической практики, выявление наиболее эффективных ее частей.
2. Установление причинно-следственных зависимостей, детерминирующих высокие педагогические достижения.
3. Представление передового педагогического опыта в виде педагогической системы, объединяющей содержательную и технологическую, теоретическую и практическую ее части.
4. Разработка методических материалов для внедрения передовых педагогических идей и технологий в практику обучения и воспитания.
5. Распространение передового педагогического опыта: издание специальной литературы (книги, брошюры, буклеты и т.д.), подготовка видеоматериалов об авторах передового педагогического опыта и опыте их работы, организация консультационных пунктов, функционирование выставок передового педагогического опыта и др.

**Основная часть курсовой работы** обычно состоит из 2-3 разделов с определенным количеством параграфов (подразделов) (в соответствии с темой исследования).

**Первая глава** традиционно посвящается историческим истокам исследуемой проблемы: когда она возникла, кто ее исследовал на разных этапах развития педагогической теории и практики, уже имеющиеся результаты, вопросы, которые остаются нерешенными.

От первой главы логично перебрасывается «мостик» к (**ко второй главе**) современному состоянию разработки проблемы в педагогической теории, в педагогической науке (теоретический раздел включает анализ обработанной литературы в соответствии с задачами исследования, а также определенные авторские выводы с определением перспектив дальнейших исследовательских поисков).

**Третья глава** – практическая – содержит описание выполненного исследовательского задания и разработки учебно-методических материалов. К основной части относятся и выводы к каждой главе.

**Общие выводы** (обусловлены содержанием курсовой работы, соответствуют целям и задачам, которые выдвинуты во вступительной части работы).

**Приложения** (материалы к анкетированию, тестированию, которые разработаны или использованы студентом, разработки воспитательных мероприятий, фрагменты уроков, методические рекомендации, наглядные и видеоматериалы на электронных носителях и т.д.).

**Список использованной литературы** (библиография) (на которую есть ссылки в тексте работы), который подается в алфавитном порядке и должен быть оформлен с учетом всех современных требований к библиографическому описанию. В списке источников должны занимать значительную часть новейшие издания.

**Защита курсовой работы.**

Курсовые работы, которые по заключению научного руководителя заслуживают положительной оценки, подаются к защите. Студенты, работы которых не допущены кафедрой к защите, получают оценку

«неудовлетворительно».

Защита курсовых работ происходит в установленный деканатом и учебным отделом, кафедрой срок, в присутствии студентов и комиссии: научного руководителя и преподавателей кафедры. Во время защиты студент сообщает тему и цель исследования, план работы и кратко передает содержание. Особое внимание при этом следует обратить на собственные результаты выполнения исследовательской задачи и практическую часть работы. Выступление заканчивается формулировкой выводов. Защита сопровождается обнародованием рецензии на курсовую работу, которую составляет другой студент этой же группы.

По результатам защиты курсовой работы выставляется оценка.

Интегрированность оценки за курсовую работу отражается в специальной протокольной ведомости, которая подписывается всеми членами комиссии и хранится в протоколах кафедры. Результаты защиты вносятся в зачетную книжку за подписью научного руководителя и в зачетную ведомость за подписями членов комиссии и сдаются в деканат. На каждого научного руководителя (на каждую комиссию кафедры) выписывается отдельная зачетная ведомость.

Наиболее интересные курсовые работы, получившие отличные оценки при защите, могут быть рекомендованы к презентации на студенческой научно- практической конференции, для продолжения исследования выбранной темы на уровне дипломной работы, для участия в конкурсах студенческих научных работ, для публикации результатов исследования в виде статей и т. п.

Если исследование признано победителем конкурса студенческих научных работ, то его автор получает отличную оценку без защиты курсовой работы.

Неудовлетворительная оценка за курсовую работу считается задолженностью, которую надо отработать до начала следующего семестра. Если этого не произойдет, студент отчисляется из института.

Курсовые работы после защиты передаются в учебно-методический кабинет (по ведомости), где хранятся в течение года. На них составляется картотека, они могут быть использованы как источниковая база при написании дипломных работ.

Лучшие курсовые работы по решению кафедры остаются в кабинете на больший срок (определяется кафедрой) и используются студентами как образец для написания творческих работ. После указанного срока старые курсовые работы по акту о списании сдаются в библиотеку для уничтожения.

В конце 4 семестра студенты обязаны получить на кафедре педагогики

«Информационный лист студента, который работает над курсовой работой по педагогике», пример которого размещен в приложениях.

Кроме того, студент обязательно знакомится с «Циклограммой работы студента над курсовым исследованием».

**Этапы работы студента над курсовым исследованием**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Этап работы** |
| 1. | Выбор темы работы и первая консультация |
| 2. | Ознакомление с требованиями к курсовым работам и критериями оценивания |
| 3. | Сбор необходимых информационных материалов по теме исследования |
| 4. | Формулирование проблемы исследования, цели, задач, определение объекта и предмета работы, составление плана содержания работы |
| 5. | Обзор литературы по теме исследования. Составление списка использованных  источников |
| 6. | Робота над первой главой. Представление черновика для проверки научным руководителем. |
| 7. | Работа над второй главой. Представление черновика для проверки научным руководителем. |
| 8. | Определение сущности практических заданий, подбор материалов для выполнения практического задания (методики, тесты, анкеты, сценарии  воспитательных мероприятий) |
| 9. | Выполнение практической части курсового исследования во время педагогической практики |
| 10. | Проверка выполнения практической части исследования, определение темы выступления на студенческой конференции и подача заявки |  |
| 11. | Работа над выводами |  |
| 12. | Проверка черновика курсовой работы на соответствие требованиям к такого рода студенческим работам |  |
| 13. | Знакомство с требованиями к написанию рецензии на курсовую работу другого студента и написание рецензии |  |
| 14. | Подготовка научной статьи к печати, предоставление статей для их рассмотрения учебно-методической и научной комиссиями кафедр для  рекомендации их к печати |  |
| 15. | Участие в научной конференции студентов |  |
| 16. | Предоставление курсовой работы научному руководителю для проверки и допуска к защите |  |
| 17. | Защита курсовой работы |  |

* 1. **КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Общие положения**

**Квалификационная работа** – это самостоятельное научное исследование экспериментального или теоретико-прикладного характера, которое выполняется студентом выпускного курса.

В квалификационной работе рассматривается определенная научная или научно-практическая проблема, обобщаются и критически осмысливаются теоретические основы исследования, обосновываются его методы и конкретные теоретические и практические задачи, определяется методика исследования, анализируется конкретный фактический материал, обобщаются основные результаты исследования, его новизна, теоретическое и практическое значение, акцентируется внимание на авторских версиях решения новых научных проблем.

**Тематика** квалификационных работ определяется профильными ведущими кафедрами с учетом общей научной проблемы кафедры, на которой выполняются квалификационные работы.

**Выполнение** квалификационной работы – творческий процесс, ориентированный на:

* 1. Расширение парадигм теоретических знаний студентов по проблемам, выступающим объектами исследования; корректную систематизацию и анализ современных аргументированных научных решений теоретических и практических задач.
  2. Углубление знаний студентов в области смежных наук.
  3. Развитие умений использовать приобретенные знания при решении конкретных научных задач.
  4. Совершенствование навыков самостоятельной работы студентов с научной литературой.
  5. Формирование умений самостоятельно организовывать проведение новых специальных экспериментальных этапов научного исследования.

**Требования к написанию квалификационной работы**

1. Квалификационные (бакалаврские, дипломные) работы выполняются студентами выпускных курсов по дисциплинам, которые определены учебным планом.
2. Тема работы утверждается на заседании профилирующей кафедры и утверждается ученым советом факультета (института).
3. Во вступительной части квалификационной работы представляется обоснование выбора научной темы и ее социально-педагогическая актуальность, степень изученности темы, ее связь с научными планами, программами, темами научно- исследовательской работы кафедр, определение объекта, предмета, цели и конкретных задач исследования, теоретической и источниковой базы, научной новизны и практической значимости, данные об апробации результатов исследования, его структура.
4. В работе необходимо раскрыть сущность определенной исследовательской проблемы преимущественно на основе данных новых научных исследований и достижений.
5. Квалификационная работа направлена на выявление умений студента методологически и методически грамотно проводить исследования, интерпретировать, систематизировать и классифицировать полученные результаты.
6. В работе должны быть четко сформулированы выводы к каждому разделу и выводы, в которых подаются основные результаты исследовательской работы и рекомендации по их практическому использованию.
7. Квалификационная работа выполняется на русском языке.
8. Объем квалификационной (бакалаврской, дипломной) работы – 50-60 печатных страниц. Работа представляется на кафедру в сброшюрованном виде.
9. Квалификационная работа должна быть четко структурированной с выделением отдельных ее частей, абзацев, с нумерацией страниц, правильным оформлением ссылок, сносок, цитат, списка литературы (не менее 50). Для работ по иностранной филологии обязательным является использование литературы на иностранном языке.

**Структура квалификационной работы**

* 1. Титульный лист.
  2. План (содержание).
  3. Введение.
  4. Основная часть (состоит из двух-трех разделов).
  5. Выводы по каждому разделу и параграфу.
  6. Общие выводы.
  7. Приложения.
  8. Список использованной литературы (библиография).

**Во введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность; степень изученности темы; определяется связь с научными планами, программами, темами научно-исследовательской работы кафедры, объект, предмет, цель и конкретные задачи и методы исследования; его научная новизна и практическая значимость полученных результатов; источниковая и экспериментальная базы, представляются сведения об апробации результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня и о публикации его результатов; описывается структура квалификационной работы.

**В основной части** квалификационной работы раскрываются теоретические и практические задачи исследования, анализируются полученные результаты, формулируются рекомендации. В теоретической части работы подается аналитический обзор научной литературы по выбранной теме, история развития определенной темы в научной литературе, характеризуются наиболее значимые современные решения конкретных исследовательских задач, определяются нерешенные аспекты научной проблемы.

**В выводах** обобщаются основные теоретические и практические результаты исследования, кратко формулируются важнейшие рекомендации по их практическому воплощению.

**В библиографии** приводится список использованных научных источников, обработанных студентом в процессе выполнения квалификационного исследования.

**В приложениях** размещаются преимущественно графические и иллюстративные материалы, самостоятельные вспомогательные методические разработки. Таблицы, схемы должны быть пронумерованы и иметь названия.

Автор дипломной работы несет ответственность за правильное оформление библиографических ссылок и цитат.

**Подготовка к защите квалификационной работы**

**Квалификационная работа** в первоначальном варианте подается научному руководителю не позднее 1 марта текущего учебного года. В окончательный вариант работы вносятся необходимые изменения в соответствии с замечаниями и советами научного руководителя, а также уточняются названия глав, разделов, параграфов, таблиц, статистических данных, цитат и библиографических сносок, выводов и рекомендаций. Текст готовой работы предоставляется Государственной комиссии не позднее чем за неделю до начала ее работы.

К квалификационной работе прилагаются **отзыв научного руководителя** и **рецензия** ведущего ученого учебного или научного учреждения.

**Отзыв научного руководителя** может иметь произвольную форму, но в нем необходимо определить уровень подготовки выпускника к выполнению профессиональных функций:

а) степень самостоятельности при выполнении квалификационной работы;

б) новизну поставленных вопросов и оригинальность их решения;

в) умение использовать научную литературу;

г) степень овладения современными методами исследования;

д) полноту и качество разработки темы;

е) логичность, последовательность, аргументированность, литературную грамотность изложения материала; умение делать выводы;

ж) соответствие требованиям государственного стандарта;

з) возможность практического применения квалификационной работы или ее отдельных частей.

Научный руководитель должен четко выразить свое мнение по рекомендации квалификационной работы к защите.

**Рецензия** составляется в произвольной форме. Она может освещать те же вопросы, что и отзыв руководителя. Особое внимание в ней должно быть обращено на:

а) определение актуальности проблемы исследования;

б) новизну и методика исследования;

в) теоретическое и практическое значение работы;

г) учет автором требований нормативных документов;

д) достоинства и недостатки;

е) выводы, предложения и рекомендации.

Рецензент должен предложить свою оценку дипломной работы в соответствии с КМС, которая учитывается Государственной экзаменационной комиссией.

**Защита квалификационной работы**

Предварительная апробация выпускной работы происходит на студенческих научно-практических конференциях различных уровней, научных семинарах и заседаниях кафедр, студенческих научных кружков и проблемных групп.

**Защита** работы проводится на заседании Государственной экзаменационной комиссии. В защиту квалификационной работы студент готовит доклад (до 15 минут), в котором должны быть освещены такие вопросы:

а) обоснование актуальности темы исследования;

б) цель, объект, предмет, конкретные теоретические и практические задания;

в) основные методы исследования; обобщающие результаты исследования, их практическое и теоретическое значение;

г) основные выводы и рекомендации;

д) аргументированные ответы и объяснения на замечания и советы научного руководителя и рецензента.

Во время защиты студент должен ответить на вопросы председателя и членов экзаменационной комиссии. После ответа студента на все вопросы зачитываются отзыв научного руководителя и рецензия.

Ход защиты фиксируется в протоколе ГАК. Оценка обсуждается на закрытом заседании ГАК, объявляется председателем ГАК на открытом заседании ГАК в присутствии студентов группы и дипломника.

* 1. **НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

**Технологические аспекты организации деятельности по написанию научных статей**

**Технологичность** как оптимальный способ осуществления деятельности приобретает в современном социуме приоритетные позиции, проникая во все сферы жизнедеятельности человека. Исследовательская деятельность не является исключением. Вычленение в ее составе технологических процедур, которые не зависят от предметной наполненности содержания, является актуальным и необходимым.

**Работа над научной статьей** может осуществляться в следующем порядке:

* 1. **Работа над содержанием научной статьи**: осмысление понятийного аппарата исследования, выявление проблемного поля исследования и предварительное формулирование проблемы, выбранной для исследования в научной статье, предыдущий отбор материала, систематизация материала, составление предварительного плана научной статьи, окончательный отбор материала.
  2. **Работа над оформлением научной статьи:** группировка и перегруппировка материала для написания и оформления, составление окончательного плана научной статьи, составление чернового варианта, правка, предварительное оформление научной статьи, окончательное оформление научной статьи.

Изложенный порядок можно систематизировать в такой последовательности циклов и **этапов** осуществления учебно-исследовательской деятельности:

1. **Опытный**: исследование смыслов дидактических категорий, представляющих понятийный аппарат предполагаемого проблемного пространства, исследование нерешенных проблем в теории выбранной проблематики, исследование нерешенных проблем в практике избранной проблематики, проявление вопросов, на которые в научной статье будут даны ответы, формулирование цели и задач исследования, определение его объекта и предмета (в рамках научной статьи), выбор и предварительное формулирование темы научной статьи.
2. **Информационный**: поиск литературных источников по избранной тематике научной статьи. Поиск и предварительное знакомство с ними, получение информации об уже имеющемся знании об объекте исследования (в рамках научной статьи), работа с текстуальным содержанием литературных источников (конспектирование, выписки и т.д.).
3. **Аналитико-синтетический**: оценка актуальности знаний, выявленных на предыдущем этапе исследования, анализ и сопоставление полученных актуальных (по мнению авторов научной статьи) знаний, описание состояния исследуемой проблемы на момент начала работы над научной статьей.
4. **Критический**: оценка состояния выбранной для исследования в научной статье проблемы и уровня ее изученности, проявление субъектного отношения к наработанной на предыдущем этапе информации, консультации со специалистами, определение соотношения объемов запланированного и фактически собранного материала, определение соответствия фактической структуры работы, характеристика места исследуемой проблемы в более широкой области знаний.
5. **Трансляционно-оформительский:** фиксация промежуточных результатов исследования в форме критических замечаний из отобранного текстуального материала литературных источников, формулирование и фиксация выводов, аргументация выводов и разработка конкретных рекомендаций, сопоставление полученных данных с теорией, проверка логической связи между частями научной статьи, фиксация текста научной статьи в соответствии с требованиями.

Согласно принятых **требований** к профессиональным изданиям каждая научная статья должна иметь такие **необходимые элементы:**

1. **Постановка проблемы** в общем виде и ее связь с важными научными или практическими задачами.
2. **Анализ последних исследований** и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.
3. **Выделение нерешенных ранее частей** общей проблемы, которым посвящается данная статья.
4. **Формулировка целей статьи** (постановка задачи).
5. **Изложение основного материала** исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.
6. **Выводы** данного исследования и перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

**Форма научной статьи** определяется составленным предварительно планом работы (исследования). В связи с тем, что объем ее главным образом ограничен, следует определить объем каждой части. Такая предварительная работа обеспечивает соответствие частей, помогает сконцентрировать внимание на главном.

При необходимости представления статьи в тезисной форме (в сборники научных конференций от трех до пяти страниц) следует сначала оформить научную статью в полном объеме, что позволяет выявить сущность и субъектность исследуемой проблемы. Затем выделить в ней основные положения, выводы и предложения, зафиксировать их в соответствии с необходимым объемом (прием уменьшения текстуального объема), проверить логическую связь между отобранными тезисами и зафиксировать текст. Исходя из того, что работа с текстуальным содержанием является ведущей при организации учебно- исследовательской деятельности студентов, считаем необходимым остановиться на ней более подробно.

**Технологические аспекты работы с текстовыми материалами**

При работе с текстовым материалом на этапах формирования понятийного аппарата исследования, отбора материала необходимо учитывать требования, вытекающие из задач образовательного процесса, в которых запланировано участие учебной информации предлагаемого текста. В современном учебном процессе, исходя из анализа педагогической литературы, эти требования можно сформулировать следующим образом:

1. **Гарантированность** выявления существенного текстуального содержания для решения поставленных образовательных задач.
2. **Иерархизация** текстуального содержания в рамках поставленных задач.
3. **Удобство** представленности выявленного текстуального содержания для его использования в учебной деятельности.
4. **Скорость выявления** наиболее существенного для поставленной задачи текстуального содержания.
5. **Легкость** в осуществлении сравнения выявленного текстуального содержания с ранее изученным материалом.
6. **Активность** поиска текстовых смыслов, необходимых для решения поставленной задачи.
7. **Логическая организация мышления** в ходе выявления авторских смыслов.
8. **Умение воспроизвести** не только результат работы автора текста, но и процесс его получения.
9. **Усвоение авторских методов** построения текста.

В учебном процессе может быть поставлена задача выявления и формирования основных умственных действий студентов, которые могли бы обеспечить им не только активное усвоение текстовых смыслов, но и формирование умений воспроизводить точку зрения автора, а также возможность предложить собственный вариант решения отдельной проблемы.

Студенты обеспечиваются инструктивно-алгоритмическими указаниями по осуществлению приемов умственной деятельности, обеспечивающих познавательную активность и самостоятельность. К вышеуказанным требованиям в работе с текстами целесообразно также отнести следующие:

1. Обеспечение контроля за собственной деятельностью.
2. Умение проявлять вид деятельности автора текста.
3. Умение имитировать деятельность автора текста.
4. Умение создавать необходимые средства достижения поставленной цели.

При создании методики работы с текстами в рамках технологии проблемно-модульного обучения учитывается то обстоятельство, что имеет большое значение с точки зрения формирования знаний, организации познавательной деятельности, а также для создания условий формирования навыка познавательной самостоятельности, – построение теоретических текстов, исходя из представлений об идеальном.

В современной литературе по методологии отмечается, что идеальные объекты представляют собой не просто продукты отбора образов, возникших при наблюдении объектов в текстовом описании, а продукты конструктивной работы. Итак, если представление об идеальном объекте теории выразить во внешней форме, удобной для теоретической работы, то весь процесс деятельности с текстом станет легко управляемым. Останется на материале текстовых смыслов воссоздать идеальный объект и научиться осуществлять с ним умственные действия (описания, критику и т.д.). Иначе говоря, мысленно из формы внутренних процессов превратится во внешнюю, легко контролируемую, или, как говорят психологи, экстериоризированную.

Если не учитывать тех дополнительных усилий, возникающих в процессе реализации совместной программы теоретической деятельности на материале текстов автора, ее можно представить следующим алгоритмом:

1. Выбор цели теоретической деятельности (восстановление точки зрения автора или «имитации»).
2. Определение темы имитационной работы (какие именно содержания авторского текста будут интересовать).
3. Нахождение первого отрывка по теме.
4. Определение компонентов содержания отрывка по теме (по возможности детализированные).
5. Введение компонентов в отношения, предусмотренные логикой восхождения.
6. Уточнение понятийного содержания каждого компонента.
7. Вторичное введение компонентов в отношения восхождения.
8. Построение схематизированного изображения, выражающего содержание первого компонента.
9. Построение видоизмененного схематизированного изображения, учитывающего содержание второго (и далее) компонента из отрывка текста автора.
10. Описание схематизированного изображения (идеального объекта).
11. Сопоставление с текстом автора в направлении подтверждения полученного результата.
12. Сопоставление полученного результата в направлении опровержения полученного результата.
13. Выявление нового отрывка текста по теме (в случае подтверждения).
14. Выявление компонентов содержания текста или отрывка, которые можно считать дополнительными к ранее учтенным компонентам содержания.
15. Уточнение ранее полученной цепи развертывания содержаний за счет введения новых компонентов.
16. Уточнение схематизированного изображения за счет введения новых смыслов.
17. Описание общего результата графического конструирования.
18. Сопоставление с текстом автора в направлении подтверждения.
19. Сопоставление с текстом автора в направлении опровержения.

Процесс продолжается до полной обработки смыслов текста автора (в пределах выбранной темы исследования для написания научной статьи). В случае возникновения осложнений осуществляется процесс преобразования деятельности. Для выхода из проблемной ситуации необходимо:

1. Восстановить картину прошлой деятельности, в которой возникли затруднения.
2. Осуществить квалификацию предыдущей деятельности (сравнить с эталонным представлением соответствующей деятельности).
3. Оценить предыдущую деятельность (найти несоответствие прошлой деятельности требованиям эталонного представления).
4. Найти причину затруднения.
5. Построить программу новой деятельности.
6. Реализовать требования программы новой деятельности.
7. Следить за соблюдением соответствия новой деятельности требованиям ее программы.

С целью лучшего развития аппарата умственной деятельности студентов целесообразно постепенно усложнять обычные формы работы и мышления при оперировании с текстами до той степени сложности, которая соответствует зоне ближайшего развития.

При реализации информационно-деятельностного подхода в рамках технологии проблемно-модульного обучения можно выделить **семь уровней работы с текстами** (по А. С. Анисимову):

1. Основным механизмом осуществления работы выступает понимание (опора на субъективное ощущение). Никакие требования к определенности понимания ставить нельзя. Смыслы, рожденные во время чтения, остаются в сознании и никоим образом не экстериоризируются.
2. Этому уровню свойственна организация смыслов, возникающих при чтении, для предоставления той или иной определенности о том, что надо понять. Читатель организует свое изложение в рамках определенных им самим различий. Направленность на организацию смыслов не сопровождается использованием средств их организации. Экстериоризация смыслов, возникающих в сознании, отсутствует.
3. Степень организованности в ответе на вопрос переносится с интуитивной очевидности смыслов, которые представлены читателем, на очевидность отношений между компонентами внешним образом выраженных смыслов. Так, впервые появляется экстериоризация организованностей плана понимания, необходимость осознавать особенности внешнего выражения смыслов. Читатель должен сам сформировать в себе это отношение к новым средствам понимания текста.
4. Характеризуется использованием мышления. Средствами мышления возникают обыденные представления. Необходимость уточнения их статуса определяется характером имитационной работы, предусматривающей полное выяснение того, чем пользуется автор текста и каким образом получается нужный результат. Читателю открывается мир конструктивных смыслов. Однако понятие еще не имеют четко определенного статуса, и отношения между ними в рамках имитации несут достаточно высокий уровень неопределенности. Читатель еще «скользит» от непосредственного обращения к смыслам, к построенным смыслам и обратно. В целом, определенность ответов читателя на вопросы прогрессирует.
5. Мышление осуществляется с помощью научных понятий с их жестким статусом, однако нет отнесения к идеальным объектам. Неопределенность ответов снимается в той мере, в которой читатель может удовлетворить требования к обучению. Совершенствуется механизм имитации и появляется возможность достаточно квалифицированно выполнять свои социально приемлемые тексты. Увеличивается число отклонений от непосредственного имитирования к уточнению отношений между понятиями и статусом самих понятий.
6. Применение научных понятий соотнесено с идеальными объектами. Мышление приобретает теоретический характер. Однако на роль идеального объекта претендуют организованности смыслов. В силу их недостаточной определенности подбор научных понятий и оперирование ими сохраняет моменты неопределенности при достаточной определенности конечного результата. Несоотнесенность основания (идеальный объект) и производного понятия (его описание и функция имитации) имеет своим следствием излишний формализм и парадоксальность утверждений. Идеальный объект в целом, заменяет все то, что читатель увидел при чтении авторского текста.
7. Этот уровень предполагает конструктивное выражение идеальных объектов. В нашем случае проявление происходит в схематизированных изображениях. Поняв текстуальное содержание, читатель пытается организовать порожденные смыслы средствами экстериоризации.

**Технологические аспекты осуществления процедуры проблематизации научного исследования**

Исследовательская работа начинается с выбора проблемы (или темы) исследования, которая является структурной единицей научного направления.

Исследовательские проблемы являются действительно творческими, поскольку требуют поиска метода, с помощью которого решение может быть найдено.

При написании научной статьи руководствуются двумя неразрывно связанными **принципами отбора проблемы для решения:**

1. Принципом учета потребностей практики.
2. Принципом учета потребностей самой науки (есть проблемы, которые ничего не дают практике в определенное время, но без их исследования невозможно будет решать практические задачи в будущем).

Чтобы проблема могла выполнить свое предназначение, она должна быть правильно поставлена. **Правильно поставленная проблема** – это уже наполовину решенная проблема. Два **фактора** влияют на способ постановки проблем:

1. Общий характер мышления.
2. Имеющийся уровень знания о тех объектах, к которым относится возникающая проблема.

Известны следующие **логические правила** постановки научной проблемы, выбранной для исследования в форме статьи:

1. Разграничение известного и неизвестного (инвентаризация неизвестного).
2. Локализация неизвестного во времени и пространстве. Можно выделить следующие этапы постановки проблемы:
3. Описание путей ее обнаружения.
4. Объяснение рассмотрения ее как проблемы.
5. Отделение ее от смежных проблем.
6. Описание применения результатов решения проблем.

В самом общем смысле **проблема** рассматривается как несоответствие между необходимым (желаемым) и фактическим положением дел. Любую **научную проблему** можно представить, как неразрывное единственность двух элементов:

1. Знание о незнании.
2. Предположение о возможности открытия или неизвестного закона в непознанной сфере (в фундаментальных науках), либо принципиально нового способа практического применения ранее полученного знания о законах (в прикладных науках).

**Проблемой** становится любая ситуация (практическая или теоретическая), в которой нет соответствующего обстоятельствам решения или способы решения известны только частично. Это определенное затруднение, колебания, неопределенность.

Различают **проблемы** явные и неявные.

**Явные** – это когда формулировка проблемы задана с самого начала. **Неявные –**ситуации, когда проблему еще предстоит выявить и сформулировать.

**Научная проблема** возникает в условиях проблемной ситуации, когда складывается и осознается противоречие между существующими теориями и новыми фактами, которые требуют иного теоретического толкования, или как выяснение внутренней логической противоречивости существующих теорий. Противоречие – это показатель того, что знание, зафиксированное в общепринятых положениях, общее, неконкретное, одностороннее.

Основой возникновения проблемной ситуации является практика. Грамотная **постановка проблемы** предполагает выполнение следующих **поэтапных действий:**

**Формулировка проблемы**. Суть этого действия заключается в выдвижении центрального ядра (вопрос) проблемы, фиксации того противоречия, которое легло в ее основу, ориентировочном описании ожидаемого результата.

**Построение проблемы**, то есть разработка ее структуры, ее конкретизация. Это осуществляется путем детализации проблемы на подвопросы, без ответов на которые нельзя решить основной проблемный вопрос, группировка и определение последовательности их решения, предвидение возможности замены любого вопроса проблемы другим, поиска альтернатив для всех элементов проблемы.

**Оценка проблемы.** Она заключается в проявлении всех условий, необходимых для ее решения. На этом же этапе ведется поиск аналогичных (уже решенных) проблем.

**Обоснование**, которое представляет собой последовательное установление всех связей отдельной проблемы с другими, приведения аргументов в пользу реальности проблемы, ее постановки и решения.

Как было отмечено выше, определяющим моментом в постановке проблемы является ее формулировка, основным этапом которой является **изучение состояния научных разработок**. В процессе этого изучения необходимо выделить:

1. Знания, которые получили всеобщее признание научной общественности и проверенные практикой.
2. Вопросы, недостаточно разработаны и требуют научного обоснования (дискуссионные), нерешенные вопросы, содержащиеся в литературных источниках, предложенные практикой или возникли при выборе темы или при постановке проблемы.

Это позволяет уяснить содержание проблемы (темы), то есть определить ее связь с общими тенденциями развития изучаемого предмета, его объектами, совместными закономерностями науки, которая его изучает.

На следующем этапе определяется **наименование проблемы**, ее содержательное название.

Проблемы различают **по степени их структуризации**:

1. по степени ясности, осознанности их постановки,
2. по степени детализации и конкретизации представлений об их составляющих и взаимосвязи,
3. по соотношению количественных и качественных факторов, отмечаемых в постановке проблемы.

В соответствии с этим выделяют **три класса проблем**:

1. Хорошо структурированные или количественно сформулированы.
2. Слабо структурированные или смешанные, содержащие количественные и качественные оценки.
3. Неструктурированные или качественные.

Важным в науке является вопрос о так называемых мнимых проблемах, под которыми понимают проблемоподобные структуры. Они не являются проблемами, а ошибочно принимаются за них или выдаются за таковые. **Мнимые проблемы** можно разделить на два класса:

1. Проблемы, в основе которых лежат ошибочные рассуждения.
2. Проблемы, причины которых заключаются в самом познании, его достижениях и трудностях.

К **мнимым проблемам** относятся:

1. «Уже не проблемы», то есть решенные, но ошибочно они принимаются за нерешенные.
2. «Еще не проблемы», которые возникают как следствие отрыва мышления от реальных возможностей настолько, что в обозримом для взгляда будущем не представляется возможным найти средства для их решения.
3. «Никогда не проблемы», то есть такие проблемоподобные структуры, для которых вообще не существует решения (например, создание вечного двигателя).

К появлению воображаемых (ложных) проблем приводит отсутствие системного мышления и недостаточный уровень знаний в области исследования. Знание проблемы существенно ускоряет переход от замысла к решению. Осознание проблемной ситуации нередко переплетается с самим процессом поиска выхода из нее. В процессе решения проблема может уточняться, менять свой масштаб, глубину.

**Алгоритм исследования научных проблем** вмещает **три этапа:**

1. Предварительное изучение проблемы.
2. Разработка вариантов модели (плана) исследования.
3. Непосредственное исследование.

Решение проблем в указанной последовательности может привести к следующим **выводам**:

* 1. Не решать проблему, игнорировать ее.
  2. Решить частично, сделать что-нибудь с достаточно хорошим результатом.
  3. Решить проблему полностью и получить лучший вариант.

Таким образом, **научная проблема** – это совокупность новых сложных теоретических и практических задач, которые противоречат существующим знанием или прикладным методикам определенной науки, решение которых является актуальным и может быть представлено в форме научной статьи.

Для решения проблем необходимо выяснить гипотезы для объяснения изучаемых явлений и построить соответствующие теории. При написании научной статьи собственные выводы следует убедительно аргументировать теоретическими положениями.

**Технологические аспекты теоретического обоснования выводов и рекомендаций исследования в форме научной статьи**

Теория дает целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности. Она возникает в результате обобщения познавательной деятельности и практики и представляет собой мысленное отражение и воспроизведение реальной действительности. Любая теория имеет границы применения. Научное обоснование теоретических выводов из исследуемой проблемы в статье, предполагает соответствие **принципу системности** и строится по следующим правилам:

1. Все понятия и утверждения должны относиться к одной и той же предметной области.
2. Адекватное и полное описание всех существующих ситуаций в соответствующей объективной действительности предметной области.
3. Однозначное и определенное раскрытие сути и содержания используемых терминов (интерпретируемость).
4. Установление соответствия содержания утверждений теории свойствам и отношениям реальных систем (проверяемость).
5. Истинность и достоверность основных утверждений теории.

Таким образом, **функция исследовательской деятельности в форме научной статьи** заключается в том, чтобы объяснять, каким образом связаны явления и события, избранные объектом и предметом детального изучения.

**Научная статья** представляет собой систему основных идей, объединенных с помощью системного подхода и логических принципов. Она представляет собой достоверное знание, если содержит обобщение опыта, практики и отражения объективных закономерностей развития любой предметной области на основе связей между ее понятиями и утверждениями.

**4. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ УИРС**

Литературное оформление научной работы представляет собой важный элемент ее выполнения и является одним из многих факторов, которые учитываются Государственной экзаменационной комиссией при оценке ее во время защиты. Прежде всего, обращается внимание на содержательный аспект изложения материала: логичность и последовательность, полноту и репрезентативность (широту использования научных источников), общую грамотность и соответствие стандартам и принятым правилам, на текст работы, список литературы и приложений, а также на внешнее оформление титульного листа.

В курсовой работе студент должен продемонстрировать умение работать с научными источниками, выполнять самостоятельное исследование. Квалификационная работа (бакалаврская, дипломная) подтверждает определенный уровень квалификации автора и поэтому должна быть результатом глубокого теоретического изучения выбранной проблемы, ее творческого осмысления и экспериментальной проверки.

Все виды научных исследований целесообразно сначала готовить в черновом варианте, в окончательный вариант текста вносятся все изменения, предложенные научным руководителем.

Каждая часть труда должна быть логически завершенной, содержать выводы и связанной с последующей частью. На последней странице работа подписывается автором.

Оформление работы начинается с титульного листа, на котором указываются министерство, название высшего учебного заведения и кафедры; название работы; фамилия, имя и отчество студента; факультет; фамилия, инициалы, ученое звание и ученая степень научного руководителя; место и год выполнения работы (см. приложения).

На следующей странице располагается план работы (см. Приложение В). Затем размещается введение, основное содержание работы (главы и параграфы), выводы, список использованной литературы, приложения.

Курсовую (квалификационную) работу печатают машинописным способом или на компьютере с одной стороны листа белой бумаги формата А4 через два межстрочных интервала или в компьютерном варианте – 1,5 интервала (до 30 строк на странице).

Текст научного исследования печатают, оставляя поля таких размеров: левое – 30 мм, верхнее, нижнее – 20 мм, правое – 15 мм.

Вписывать в текст отдельные иностранные слова, формулы, условные знаки можно чернилами, тушью, пастой только черного цвета.

Текст основной части работы разделяют на разделы, параграфы, пункты и подпункты.

***Заголовки*** структурных частей «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ГЛАВА», «ВЫВОДЫ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатают большими буквами симметрично тексту жирным шрифтом.

**Заголовки параграфов –** строчными буквами (кроме первой прописной) с абзаца. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой. Заголовки пунктов печатают маленькими буквами (кроме первой прописной) с абзаца в разбивку в подбор к тексту. В конце таким образом напечатанного заголовка ставится точка.

Расстояние между заголовками (за исключением заголовка пункта) и текстом должно равняться 3-4 интервала.

Каждую структурную часть работы (введение, главы, выводы к разделам, выводы, список использованных источников) начинают с новой страницы. Для пунктов и подпунктов такое требование не обязательно.

В середине раздела параграфы делятся следующим образом: после параграфа через 2 интервала печатается название следующего параграфа, после которого через 1 интервал печатается текст. Если параграф имеет пункты, то после текста одного пункта на следующей строке печатается название пункта, а на следующем – текст.

**Нумерацию** страниц, разделов, параграфов, пунктов, подпунктов, рисунков, таблиц, формул пишут арабскими цифрами без знака №.

**Первой страницей** работы является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц работы, не проставляя на нем номера. Следующие страницы нумеруют в правом верхнем углу без точки в конце. Нумерация страниц начинается с цифры 2 на странице плана (содержания).

Такие структурные единицы работы, как содержание, перечень условных обозначений, вступление, выводы, приложения, список использованных источников не имеют порядкового номера (нельзя печатать «1. ВВЕДЕНИЕ», «Раздел 6.», «ВЫВОДЫ»).

Номер раздела ставят после слова «Глава», после номера точку не ставят, потом с красной строки печатают заголовок раздела большими буквами (Глава 1 ...).

**Параграфы** нумеруют в пределах каждого раздела. Номер параграфа состоит из номера главы и порядкового номера параграфа, разделенных точкой. В конце номера параграфа должна стоять точка (например, 2.3. – Третий параграф второй главы). Затем в той же строке идет заголовок параграфа.

**Пункты** нумеруют в пределах каждого параграфа. Номер пункта состоит из порядковых номеров раздела, параграфа, пункта, разделенных точкой. В конце номера должна стоять точка, например, «1.3.2.» (Второй пункт третьего параграфа первой главы). Затем в той же строке идет заголовок пункта. Пункт может не иметь заголовка. **Подпункты** нумеруют в пределах каждого пункта по таким же правилам, как пункты.

**Иллюстрации, схемы, таблицы** необходимо располагать непосредственно после текста, где они упомянуты впервые, или на следующей странице.

**Иллюстрации** обозначают словом «Рис.» и нумеруют последовательно в пределах раздела, за исключением иллюстраций, приведенных в приложении. Например, Рис. 1.2 (второй рисунок первой главы). Номер иллюстрации, ее название и объяснительные записки размещают последовательно под иллюстрацией.

**Таблицы** нумеруют последовательно (за исключением таблиц, приведенных в приложении) в пределах главы. В правом верхнем углу над соответствующим заголовком таблицы размещают надпись «Таблица» с указанием ее номера. Номер таблицы состоит из номера главы и порядкового номера таблицы, разделенных точкой, например, «Таблица 1.2» (вторая таблица первого раздела). При ссылке в тексте на таблицы слово «таблица» пишется в сокращенной форме типа «табл. 1.2.».

В конце научного исследования могут быть **приложения,** которые печатаются на отдельных листах и должны иметь заголовки. Заголовки печатают маленькими буквами с первой большой симметрично тексту страницы. Посередине строки над заголовком строчными буквами с первой большой печатают слово «Приложение » и большая буква, обозначающая приложение. Приложения следует обозначать последовательно большими буквами русского алфавита, за исключением букв И, Е, Й, О, Ь (например Приложение А). При оформлении приложений отдельной книгой (если их много) на титульном листе под названием работы печатают прописными буквами слово «Приложения».

Подавая текстовый материал исследования, нужно придерживаться следующих правил.

**Правила записи количественных числительных.**

**Простые количественные числительные**, если при них нет единиц измерения, пишутся словами, например, пяти источников (не 5 источников), на трех образцах (не в 3 образцах).

**Сложные количественные числительные** пишутся цифрами, за исключением тех, которыми начинается абзац (такие числительные пишутся словами).

Числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами, например, 7 л, 24 кг. После сокращений «л», «кг» и др. точка не ставится.

**При перечислении однородных чисел** (величин и отношений) сокращенное обозначение единицы измерения ставится только после последней цифры, например, 3, 14 и 25 кг.

**Количественные числительные** согласуются с существительными во всех падежных формах, кроме именительного и винительного падежей, например, от пятидесяти рублей, шестидесяти банкам и тому подобное.

**В формах именительного и винительного падежей числительные управляют существительными,** например, есть пятьдесят рублей, получить пятьдесят рублей.

**Количественные числительные** при записи арабскими цифрами не имеют на письме падежных окончаний, если они сопровождаются существительными, например, на 20 страницах (не «на 20-ти страницах»).

**Правила записи порядковых числительных.**

**Простые и сложные порядковые числительные** пишутся словами, например, третий, тридцать четвёртая, двести шестой.

**Исключением** являются случаи, когда написание порядкового номера обусловлено традицией, например, 4-й Украинский фронт.

**Числительные,** входящие в состав сложных слов, в научных текстах пишутся цифрами, например, 15-тонный грузовик, 30-процентный раствор. В последние годы все чаще используется форма без наращения падежного окончания, если контекст не предполагает никаких двойных толкований, например, в 3% растворе.

**Порядковые числительные,** обозначенные арабскими цифрами, имеют падежные окончания. При записи после дефиса пишут:

1. Одну последнюю букву, если они оканчиваются на гласный (кроме «о» и «у») или на согласный звук, например, третья декада – третья декада (не 3-я), пятнадцатый день – 15-й день (не пятнадцатый), тридцатых годов – 30-х годов (не тридцатых).
2. Две последние буквы, если заканчиваются на согласную букву и гласный «о» или «у», например, десятого класса – 10-го класса (не 10-о или десятый), в седьмой строчке –

* в 7-й строчке (не у седьмого или седьмому).

При пересчете **порядковых числительных**, обозначенных арабскими цифрами, если они стоят после существительного, которого касаются, падежные окончания не ставятся, например, в главе 3, на рис. 2.

Так же **без падежных окончаний** записываются **порядковые числительные** римскими цифрами для обозначения порядковых номеров столетий (веков), кварталов, томов изданий, например, ХХ века (не ХХ-й век).

В тексте курсовой (квалификационной) работы допустимыми являются общепринятые сокращения, которые можно сделать тремя способами:

а) остается только первая (начальная) буква слова (год – г.)

б) остается часть слова, выбрасывается окончание и суффикс (рисунок – рис.)

в) пропускается несколько букв в середине слова, вместо которых ставится дефис (университет – ун-т). Сокращенное слово должно заканчиваться на согласный, кроме «й».

**В научных работах используются:**

а) буквенные аббревиатуры, например, США, ФРГ, МЗ, ВАК;

б) сложносокращённые слова: профсоюз, колхоз;

в) условные графические сокращения по начальным буквам: КПД – коэффициент полезного действия.

И наконец, в тексте могут встречаться **условные графические сокращения** по частям и начальным буквам слов:

а) после перечисления (и т.д. – и так далее, и тому подобное – и т.п.) – (в середине слова не сокращаются);

б) при ссылках (см. – смотри, ср. – сравни);

в) при обозначении цифрами веков и лет (ст. – век, г. – год, гг. – годы);

г) общепринятые сокращения (т. – том, н. ст. – новый стиль, с. ст. – старый стиль, н.э. – новая эра, г. – город, обл. – область, гр. – гражданин, с. – страница, акад. – академик, доц. – доцент, проф. – профессор).

Существует два варианта написания **перечислений.** К примеру:

«Можно выделить три основные функции обучения: 1) образовательная, 2) воспитательная, 3) развивающая».

«Основными задачами обзора литературы являются:

а) ознакомление с материалами по теме исследования, их классификация, отбор основных фундаментальных трудов;

б) проявление направлений исследования, которые вызывают наибольший интерес;

в) формулировка направлений исследования, характеристика метода и основных разделов работы;

г) получение исходного материала для написания разделов научной работы».

Когда **части перечисления** состоят из законченных фраз, они пишутся с абзаца, начинаются с больших букв и отделяются друг от друга точкой. К примеру,

«Педагоги разработали три модели, имеющие целью процесс социализации молодежи:

* 1. Модель участия – предполагает, что опыт молодежи в ежедневных ситуациях (школа, дом, внешкольное учреждение) может быть перенесен в другие ситуации (политика, экономика). Все три среды рассматриваются как модели взрослого мира и способствуют участию детей в решении проблем с целью приобретения навыков, которые пригодятся в дальнейшем в гражданской и политической жизни.
  2. Когнитивноразвивающая модель – предполагает необходимость достижения того или иного уровня мышления как основы понимания событий социальной и политической жизни. Главными источниками формирования политической и гражданской культуры выступают, по этой модели, умственное развитие воспитанников и овладение ими речевой культурой.
  3. Репрезентативная модель – предполагает, что все дети имеют эмпирические представления о правах человека, демократии и т.д., приходя в школу с целым комплексом хорошо структурированных представлений о политической и общественной жизни общества. Все эти модели работают в системе образования и воспитания различных стран, сосуществуя или дополняя друг друга».

При ссылке в тексте работы на определенный источник при прямом **цитировании** в квадратных скобках указывается номер этого источника по библиографическому списку и страница, например, [9, с. 66], при косвенном цитировании можно ограничиться номером или номерами источников в квадратных скобках, например, [2] [1-3; 23; 35].

**Оформление списка использованной литературы.**

**Библиографический аппарат** в научной работе – это ключ к использованным автором источникам. Кроме того, он как-то отражает научную этику и культуру научного труда. Именно из него можно сделать вывод о степени ознакомления студента с имеющейся литературой по исследуемой проблеме. Библиографический аппарат работы состоит из библиографического списка (список использованных источников) и библиографических ссылок, которые оформляются в соответствии с действующими стандартами.

Список использованных источников отражает самостоятельную творческую работу студента и демонстрирует степень фундаментальности проведенного исследования.

**Список использованной литературы** строят преимущественно **по алфавиту** или по **последовательности ссылок** в тексте. Все названия источников пишутся на том языке, на котором они изданы. Литература на иностранных языках приводится в конце библиографии.

Напечатанная и переплетенная работа, подписанная студентом и заведующим кафедрой, подается в ГЭК за неделю до защиты. К работе прилагаются отзыв научного руководителя и одна рецензия.

**Разработка научных источников и требования к их библиографическому описанию**

**Общие рекомендации по разработке научных источников.**

Во время работы с научной литературой студент должен пользоваться различными видами каталогов: систематическим (названия источников расположены по отраслям знаний), алфавитным (названия произведений расположены в алфавитном порядке) и предметным (названия работ по конкретным проблемам или отраслям науки). Кроме того, необходимо обращаться к периодическим изданиям.

При обработке научных источников желательно делать записи, которые могут быть полными и точными (дословно) или сокращенными (кратким изложением изучаемых материалов). Можно сделать:

а) детальный конспект; запись основных положений работ, фактического материала, собственных замечаний и тому подобное;

б) короткие записи с авторскими комментариями;

в) выписки в форме цитат.

Записи, цитаты фиксируются в тетрадях, на карточках, что обычно способствует их классификации, поиску материала, необходимого для анализа различных современных решений научной проблемы.

При работе с научными источниками следует помнить, что собственное исследование предполагает прежде всего критический анализ этих источников. Именно **критический анализ научной литературы** расширяет возможности корректного определения недостаточно исследованных аспектов научной проблемы и точного выделения корпуса конкретных эвристических задач.

Автор научного исследования должен уметь изложить свой взгляд на пути решения выбранной проблемы. При этом он должен показать умение оперировать научной терминологией, осмысливать те научные определения, которые наиболее точно характеризуют проблему исследования. Следует заметить, что введение новых терминов требует глубокого обоснования.

В конце научной работы приводится список использованных источников, в котором указываются все проработанные источники и обязательно те, на которые есть ссылки в тексте.
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